

Cedry Wielkie, dnia 30.05.2017 roku

ZP.271.6.2017

Wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania zadane w postępowaniu o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowościach Giemlice, Długie Pole, Leszkowy, Cedry Wielkie, gmina Cedry Wielkie”.

Pytanie 1

Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o dokumentację geologiczną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w dniu 17.05.2017 r. na stronie internetowej Gminy Cedry Wielkie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Cedry Wielkie została udostępniona dokumentacja geologiczna. Link do strony: www.cedry-wielkie.pl; <http://www.e-bip.pl/start/64>

Pytanie 2

Brak dokumentacji zagospodarowania terenów przepompowni, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, na stronie internetowej Gminy Cedry Wielkie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Cedry Wielkie zostały udostępnione w dniu 30.05.2017 r. zagospodarowania przepompowni P1, P2, P3, P6, P11 i P12. Pozostałe są zaprojektowane jako przejazdowe. Link do strony: www.cedry-wielkie.pl; <http://www.e-bip.pl/start/64>

Pytanie 3

Brak projektu zabijania grodziec, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje projektem zabijania grodziec. Technologia zabijania grodziec pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 4

Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału mają być wykonane studnie fi 1200, z betonu wibroprasowanego czyli polimerobetonu? W dokumentacji przetargowej istnieją dwa różne zapisy dotyczące wykonania studni.

Odpowiedź:

Studnie fi 1200 należy wykonać z betonu wibroprasowanego zgodnie z normą DIN 4034 oraz pozostałymi wymaganiami określonymi w projekcie wykonawczym.

Pytanie 5

W pkt. V.2.c. specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający dokonał opisu warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia w zakresie zadania 1: 1. Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości minimum 10 sztuk wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Każda z robót o wartości minimalnej 6 000 000,00 zł brutto. Z opisu przedmiotu zamówienia zawartego w

szczególności w projekcie wykonawczym, wynika, że przedmiot zamówienia obejmuje, między innymi:

1. kanalizacja sanitarna z rur PVC DN 200 mm – 6497,6 mb;
2. kanalizacja sanitarna z rur PVC DN 160 mm – 1603,2 mb;
3. kanalizacja sanitarna tłoczna z rur PE DN 110 mm – 3299,6 mb
4. kanalizacja sanitarna tłoczna z rur PE DN 160 mm – 3761,8 mb
5. budowy pompowni P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 wraz z systemem monitorowania i sterowania

Mając na uwadze powyższe, konfrontując opis przedmiotu zamówienia zawarty w projekcie wykonawczym z opisem sposobu oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. V.2.c specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w naszej ocenie spełnienie powyższego warunku udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a przez to ogranicza uczciwą konkurencję. Opis oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu ogranicza bowiem krąg wykonawców, którzy mogliby się ubiegać o uzyskanie zamówienia do wykonawców, którzy legitymują się doświadczeniem w realizacji zamówienia, którego zakres jest co do zasady tożsamy z zakresem przedmiotowego zamówienia. Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy PZP, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. O ile opis oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu jest związany z przedmiotem zamówienia, o tyle nie jest spełniona druga przesłanka – opis oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej „określenie warunków udziału w postępowaniu przez zamawiającego, co do zasady nie może prowadzić do wykluczenia uczestnictwa w postępowaniu wykonawców, którzy byliby w stanie wykonać zamówienie” (por. wyrok KIO z dnia 5 grudnia 2014 r. KIO 2414/14). W związku z powyższym prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu na: Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości minimum 7 sztuk wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Robota o wartości minimalnej 6 000 000,00 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych i zawodowych w ramach zadania nr 1, pkt. 1 w następujący sposób:

1. Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości minimum 7 sztuk wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Każda z robót o wartości minimalnej 5 000 000,00 zł brutto.

Identyczne zmiany dotyczą wymagań odnośnie kierownika budowy.

Pytanie 6

Spełnienie warunku zdolności technicznej w zakresie zadania 1 (SIWZ część V pkt 2)c)1. na str. 9 jest nie jasny).

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się dwoma robotami budowlanymi, w których łącznie wykonano co najmniej 6 km kanalizacji sanitarnej, w tym łącznie minimum 10szt. przepompowni ścieków. Każde z zadań o wartości minimalnej 6 000 000,00 zł brutto, czyli, Wykonawca spełnia warunek wykazując pierwsze zadanie o wartości 6 000 000,00 zł, w którym wykonano 3 km kanalizacji sanitarnej oraz 3 szt. przepompowni i drugie zadanie

o wartości 6 000 000,00 zł, w którym wykonano 4 km kanalizacji sanitarnej oraz 8 szt. przepompowni?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych i zawodowych w ramach zadania nr 1, pkt. 1 w następujący sposób:

1. Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości minimum **7 sztuk** wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Każda z robót o wartości minimalnej **5 000 000,00 zł brutto**.

Identyczne zmiany dotyczą wymagań odnośnie kierownika budowy.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca nie spełni warunków wykazując się takim doświadczeniem.

Pytanie 7

Spełnienie warunku zdolności technicznej w zakresie zadania 2 (SIWZ część V pkt 2)c)1. na str. 10 jest nie jasny).

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się dwoma robotami budowlanymi, w których łącznie wykonano co najmniej 3 km kanalizacji sanitarnej, w tym łącznie minimum 1 szt. przepompowni ścieków. Każde z zadań o wartości minimalnej 3 000 000,00 zł brutto, czyli, Wykonawca spełnia warunek wykazując pierwsze zadanie o wartości 3 000 000,00 zł, w którym wykonano 1 km kanalizacji sanitarnej oraz 1 szt. przepompowni i drugie zadanie o wartości 3 000 000,00 zł, w którym wykonano 2 km kanalizacji sanitarnej oraz nie wykonano przepompowni?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych i zawodowych w ramach zadania nr 2, pkt. 1 w następujący sposób:

1. Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 3 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości minimum **3 sztuk** wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Każda z robót o wartości minimalnej **2 000 000,00 zł brutto**.

Identyczne zmiany dotyczą wymagań odnośnie kierownika budowy.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca nie spełni warunków wykazując się takim doświadczeniem.

Pytanie 8

Czy, Zamawiający dopuszcza wykazania spełniania warunków zdolności technicznej i zawodowej w zakresie zadania 1 i 2 przy wykorzystaniu przez Wykonawcę tego samego potencjału technicznego i kadrowego dla obu zadań, czyli czy Zamawiający dopuszcza wykazanie spełniania warunków dla obu zakresów zadań łącznie, tj. wykazanie spełniania warunku w zadaniu 1 (roboty budowlane i osoby) i wykazanie tych samych robót budowlanych i osób dla zadania 2, będzie uznane za spełnienie warunków dla obu zadań?

Odpowiedź:

Zamawiający, dla spełnienia warunków zdolności technicznej i zawodowej, nie dopuszcza wykorzystania przez Wykonawcę tego samego potencjału technicznego i kadrowego dla obu zadań jednocześnie.



Pytanie 9

Czy nie dokonanie wizji lokalnej przez Wykonawcę będzie skutkować konsekwencjami w postaci wykluczenia z postępowania bądź odrzucenia oferty? (zapis w SIWZ część III pkt 9 na str. 3 jest niejasny)

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający informuje, iż nie dokonanie wizji lokalnej przez Wykonawcę nie będzie skutkować konsekwencjami w postaci wykluczenia z postępowania bądź odrzucenia oferty.

Pytanie 10

Wskazujemy, że złożoność tematu wymaga przeprowadzenia dokładnej i szczegółowej weryfikacji obszernej treści udostępnionej dokumentacji. Zależy nam na przedstawieniu Zamawiającemu kompletnej i konkurencyjnej oferty, co związane jest z koniecznością przeprowadzenia kompleksowej analizy kosztów każdego z elementów składowych inwestycji, jaką jest przedmiot zamówienia, stąd .zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 9 czerwca 2017 r. Wyrażamy nadzieję na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 07.06.2017 r.

Pytanie 11

Z uwagi na to iż przedmiar robót stanowi funkcję pomocniczą i nie stanowi części opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z rozdziałem XIII siwz pkt. 7 i 8. Prosimy o potwierdzenie / informację, że Wykonawcy mogą samodzielnie zmienić obmiar pozycji przedmiarowych przy przygotowywaniu kosztorysu ofertowego oraz dodawać i usuwać pozycje?

Odpowiedź:

Jeśli w jakiegokolwiek pozycji przedmiaru Wykonawca zauważył nieścisłość w przedmiarze powinien o tym fakcie poinformować Zamawiającego, który dokona sprawdzenia i ewentualnej korekty przedmiaru. Wykonawcy nie mogą samodzielnie zmienić obmiaru pozycji przedmiarowych przy przygotowywaniu kosztorysu ofertowego. Wykonawcy zobowiązani są postępować zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 12

Prawo zamówień publicznych, art. 22 ust. 1 pkt 2 stanowi, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia. Pzp, w zakresie merytorycznego kształtowania warunków udziału w postępowaniu, pozostawia Zamawiającemu pewną swobodę, jednak wyraźnym ograniczeniem tej swobody jest nakaz przestrzegania zasady uczciwej konkurencji, wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp, w związku z tym obowiązek takiego kształtowania warunków, aby zagwarantować dostęp do zamówienia podmiotom zdolnym do jego wykonania. Jednocześnie, dążenie Zamawiającego do wyboru wykonawcy gwarantującego należyte wykonanie zamówienia nie może stanowić argumentu do naruszenia norm ustawy poprzez ograniczenie dostępu do zamówienia wykonawcom, którzy również gwarantują należyte wykonanie przedmiotu zamówienia. Opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają bowiem uniemożliwić skuteczne ubieganie się o zamówienie wyłącznie tym wykonawcom, których posiadany potencjał (w tym wiedza i doświadczenie) nie daje rękojmi należytej realizacji zamówienia. Dlatego art. 22 ust. 4 Pzp wskazuje na konieczność takiego opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, który będzie związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W tej kwestii wskazuję, iż opisanie warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nieutrudniający uczciwej konkurencji oznacza, że powinny być one adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy zdolnego do

prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający zobowiązany jest określić poziom, od którego uzna np. doświadczenie wykonawcy za wystarczające do prawidłowego wykonania zamówienia, to znaczy ma określić właściwy stosunek niezbędnego poziomu doświadczenia do zakresu i stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia. Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest bowiem zapewnienie wykonawcom posiadającym możliwości wykonania danego zamówienia dostępu do realizacji zamówienia na równych, niedyskryminacyjnych zasadach. W dziale V pkt. 2 lit. c) SIWZ Zamawiający określił warunek w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, który brzmi: „Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości 10 sztuk wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitoringiem i sterowaniem parametrami przepompowni. **Każda z robót o wartości minimalnej 6 000 000,00 zł brutto**”. W pierwszym zdaniu warunku Zamawiający prawidłowo określił wymagany poziom doświadczenia wykonawcy ubiegającego się o uzyskanie zamówienia, który dokładnie opisuje zakres i stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia. Natomiast wymóg dotyczący minimalnej wartości robót wykonanych przez wykonawcę w wysokości 6 000 000,00 zł brutto zdaniem wykonawcy narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zastosowanie takiego zapisu uniemożliwia wykonawcom ubieganie się o zamówienie pomimo tego, iż posiadają doświadczenie w wykonywaniu robót budowlanych, których przedmiotem była budowa kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości 10 sztuk ale wartość robót wynosiła nieznacznie poniżej wymaganej kwoty 6 000 000,00 zł brutto. Zastosowanie wymogu, iż każda z robót musi być o wartości minimalnej 6 000 000,00 zł brutto prowadzi bezpośrednio do narażenia nas na brak możliwości udziału w postępowaniu, pozyskaniu zamówienia i w konsekwencji szkody w postaci utraty zysku, który wykonawca mógłby osiągnąć w wypadku wyboru jego oferty (uznania oferty za najkorzystniejszą i zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego). Obecna treść SIWZ i ogłoszenia jest skonstruowana w sposób potencjalnie eliminujący wykonawców z możliwości ubiegania się o realizację zamówienia, mimo iż posiadają wymagane doświadczenie, wiedzę i wszystkie inne kryteria techniczne i finansowe niezbędne do wykonania tak opisanego przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego zwracam się z zapytaniem czy zamawiający dokona korekty warunku w zakresie zdolności technicznej i zawodowej na następującą treść: „Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości 10 sztuk wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitoringiem i sterowaniem parametrami przepompowni”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych i zawodowych w ramach zadania nr 1, pkt. 1 w następujący sposób:

1. Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 6 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości minimum **7 sztuk** wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Każda z robót o wartości minimalnej **5 000 000,00 zł brutto**.

Identyczne zmiany dotyczą wymagań odnośnie kierownika budowy.



Pytanie 13

Składamy zapytanie ofertowe dotyczące zdolności technicznej w zakresie zadania 2: w SIWZ jest: „Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 3 km wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Każda z robót o wartości minimalnej 3 000 000,00 zł brutto”. Uważamy, że powyższy warunek powinien być ograniczony do zakresu robót z wyeliminowaniem wartości robót. W Gminie Cedry Wielkie wykonaliśmy w okresie od września 2014 r. do maja 2015 r. kanalizację sanitarną o większym zakresie robót niż w/w zamówienie za kwotę mniejszą od 3 000 000,00 zł tj. kanalizację sanitarną o długości 7731 m (w tym kanalizację grawitacyjną 4738 m, kanalizację tłoczną 2993 m, 4 przepompownie ścieków i integracja systemu monitorującego na 23 funkcjonujących przepompowniach ścieków w jeden system) za kwotę 2 383 663,13 zł brutto i uważamy, że tym zadaniem, jak i innymi o podobnym zakresie i wartościach, wykazujemy swoją zdolność techniczną do wykonania zadania będącego przedmiotem niniejszego przetargu. Prosimy o zweryfikowanie warunku dotyczącego zdolności technicznej w zakresie zadania 2 i uznania, że warunek zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże się odpowiednim zakresem wykonanych robót a nie ich wartością.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych i zawodowych w ramach zadania nr 2, pkt. 1 w następujący sposób:

1. Warunek ten zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 3 km w tym budowa przepompowni ścieków w ilości minimum **3 sztuk** wraz z systemem transferu danych i zdalnym monitorowaniem i sterowaniem parametrami przepompowni. Każda z robót o wartości minimalnej **2 000 000,00 zł brutto**.

Identyczne zmiany dotyczą wymagań odnośnie kierownika budowy.

Pytanie 14

W związku z rozbieżnością dokumentacji prosimy o sprecyzowanie czy studnie kanalizacyjne DN1200 powinny być wykonane z elementów prefabrykowanych z betonu wibroprasowanego zgodnie z normą DIN 4034 jak podaje projekt budowlany, czy z polimerobetonu jak podaje szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Studnie fi 1200 należy wykonać z betonu wibroprasowanego zgodnie z normą DIN 4034, zgodnie z wymaganiami określonymi w projekcie wykonawczym.

Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków aby funkcje rozdzielacza oraz komory retencyjnej pełnił zbiornik betonowy pionowy zlokalizowany bezpośrednio przed suchą komorą pomp, połączony z nią za pomocą rurociągów ssawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 16

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków aby funkcję pomiaru poziomu ścieków oraz sterowania pompami stanowiły: sonda hydrostatyczna oraz dwa pływakki zlokalizowane w betonowym zbiorniku retencyjnym zlokalizowanym przed suchą komorą pomp?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby zastosowane elementy nie były prototypami i były dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie jako przykrycia zbiornika z pompami: pokrywy betonowej z nierdzewnym, wentylowanym przykryciem włazowym zamiast pokrywy soczewkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby wykonanie pokrywy oraz włazów pompowni było adekwatne do planu zagospodarowania terenu (teren przejezdny/zielony), włazy wykonane ze stali min. 1.404 o prześwicie otworu włazowego obejmującego minimum zewnętrzny obrys pomp w rzucie pionowym w stanie normalnej pracy urządzeń (właz powinien umożliwiać pionowe wyciągnięcie pomp, bez konieczności manewrowania pompami w płaszczyźnie poziomej).

Pytanie 18

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie zaworów zwrotnych o przepływie osiowym w miejsce zaworów Szuster?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby zastosowane elementy nie były prototypami i były dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 19

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie zaworów zwrotnych o przepływie osiowym (zgodnych z normą PN-EN 12050-4) i zasuwę odcinającej w miejsce zaworów Szuster COMBI?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby zastosowane elementy nie były prototypami i były dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 20

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie drabiny z wzdłużnikami o wymiarach 20x30 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania drabin, które nie będą prototypami, są dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub są wykonane zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 21

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie pompowni nie posiadającej oznaczenia CE na zgodność z normą PN-EN 12050 lecz wykonanej jako obiekt budowlany złożony z elementów, które są dopuszczone do stosowania w budownictwie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowania przepompowni nieposiadającej oznaczenia CE na zgodność z (na) normą PN-EN 12050, lecz wykonanej jako obiekt budowlany złożony z elementów które są dopuszczone do stosowania w budownictwie. W celu zatwierdzenia należy przedstawić dokumenty dopuszczające dla poszczególnych elementów pompowni.

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków aby funkcje rozdzielcza oraz komory retencyjnej pełnił zbiornik betonowy pionowy zlokalizowany przed suchą komorą pomp, połączony z nią za pomocą rurociągów ssawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków aby funkcję pomiaru poziomu ścieków oraz sterowania pompami stanowiły: sonda hydrostatyczna oraz dwa pływakki zlokalizowane w betonowym zbiorniku retencyjnym zlokalizowanym przed suchą komora pomp?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby zastosowane elementy nie były prototypami i były dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 24

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie jako przykrycia zbiornika z pompami: pokrywy betonowej z nierdzewnym, wentylowanym przykryciem włazowym zamiast pokrywy soczewkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby wykonanie pokrywy oraz włazów pompowni było adekwatne do planu zagospodarowania terenu (teren przejezdny/zielony), włazy wykonane ze stali min. 1.404 o prześwicie otworu włazowego obejmującego minimum zewnętrzny obrys pomp w rzucie pionowym w stanie normalnej pracy urządzeń (właz powinien umożliwiać pionowe wyciągnięcie pomp, bez konieczności manewrowania pompami w płaszczyźnie poziomej).

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie zaworów zwrotnych o przepływie osiowym w miejsce zaworów Szuster?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby zastosowane elementy nie były prototypami i były dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 26

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie zaworów zwrotnych o przepływie osiowym (zgodnych z normą PN-EN 12050-4) i zasuwy odcinającej w miejsce zaworów Szuster COMBI?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający wymaga, aby zastosowane elementy nie były prototypami i były dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie drabiny z wzdłużnikami o wymiarach 20x30 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania drabin, które nie będą prototypami, są dopuszczone do stosowania w Polsce na podstawie certyfikatów CE lub są wykonane zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuszcza dla suchych pompowni ścieków zastosowanie pompowni nie posiadającej oznaczenia CE na zgodność z normą PN-EN 12050 lecz wykonanej jako obiekt budowlany złożony z elementów, które są dopuszczone do stosowania w budownictwie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowania przepompowni nieposiadającej oznaczenia CE na zgodność z (na) normą PN-EN 12050, lecz wykonanej jako obiekt budowlany złożony z elementów które są dopuszczone do stosowania w budownictwie. W celu zatwierdzenia należy przedstawić dokumenty dopuszczające dla poszczególnych elementów pompowni.

Pytanie 29

W SIWZ Zamawiający pisze o zastosowaniu studni kanalizacyjnych DN1200 z polimerobetonu. W projekcie wykonawczym w p. 6.1.6 „Budowa studni kanalizacyjnych” opisane są studnie z betonu wibroprasowanego. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału mają być wykonane kinety oraz studnie kanalizacyjne o średnicy DN1200. Należy nadmienić, że polimerobeton jest materiałem o wiele trwalszym i odporniejszym w stosunku do betonu.

Odpowiedź:

Studnie fi 1200 należy wykonać z betonu wibroprasowanego zgodnie z normą DIN 4034 oraz pozostałymi wymaganiami określonymi w projekcie wykonawczym.

Pytanie 30

W dokumentacji przetargowej, w punktach dotyczących przepompowni ścieków, zbiorniki suchych komór pomp opisane są jako „zbiorniki betonowe”. Czy, zwracając uwagę na wysoki poziom wód gruntowych i konieczność uzyskania szczelności zbiornika, Zamawiający wymaga zastosowania zbiorników w.w. komór z prefabrykowanych kręgów betonowych czy z polimerobetonu?

Odpowiedź:

Przepompownie należy wykonać z polimerobetonu stosując rozwiązania chroniące przepompownie przed wypłynięciem w przypadku wysokiego poziomu wód gruntowych.

Pytanie 31

Czy Zamawiający udostępni pełny dostęp (hasła, klucze dostępu) do istniejącego systemu monitoringu w celu wpięcia nowo budowanych obiektów do istniejącego systemu?

Czy wpięcie nowo budowanych obiektów do istniejącego systemu monitoringu wymaga działań i zgody Operatora systemu?

Czy Właściciel systemu umożliwi pełny dostęp do systemu w celu umożliwienia wpięcia nowych obiektów, czy wpięcie nowych obiektów wymaga uzyskania dostępu do systemu od Operatora systemu?

Jeżeli umożliwienie wpięcia do system monitoringu jest uzależnione od Operatora systemu to Wykonawcy ogranicza się możliwość realizacji przedmiotu Zamówienia w zakresie wymaganym przez Zamawiającego. Jednocześnie możliwość konkurencyjności podmiotów w tym postępowaniu uzależniona jest jedynie od relacji danego podmiotu z Operatorem systemu. Tym samym w myśl Ustawy PZP narusza się w postępowaniu zasadę nieuczciwej konkurencji, a jednocześnie uniemożliwia to Zamawiającemu uzyskanie konkurencyjnej ceny i optymalizację wydatków publicznych potrzebnych na realizację inwestycji.

Jeśli w przedmiotowym postępowaniu ma miejsce wyżej opisana sytuacja, wnosimy o jedno z rozwiązań:

- umożliwienie Wykonawcom instalacji nowego systemu monitoringu, spełniającego wszystkie wymagania dot. funkcjonalności jak istniejący system monitoringu, co uniezależni Właściciela systemu od działań tylko jednego Dostawcy.
- umożliwienie aby wybrany w przetargu Wykonawca jedynie dostosował szafy sterownicze do wymagań zawartych w SIWZ i wymagań Operatora systemu, bez konieczności podłączania ich do istniejącego systemu monitoringu,
- podanie przez Właściciela systemu ew. kosztów wpięcia jednakowych dla wszystkich Oferentów, wynikających z prac koniecznych do wykonania przez Operatora systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi pełny dostęp do systemu w celu umożliwienia wpięcia nowych obiektów do istniejącego systemu monitorowania i sterowania parametrami pracy obiektów. Zamawiający wymaga aby rozbudowa istniejącego systemu nie powodowała zwiększenia obecnej liczby zasobów sprzętowych (komputer, monitor) znajdujących się w Dyspozytorni na terenie oczyszczalni ścieków w Cedrach Wielkich – wraz z dostawą nowego komputera należy przewidzieć przeniesienie ze starej jednostki oprogramowania monitoringu w sposób, który zapewni jego dalsze sprawne funkcjonowanie. Monitor co najmniej 60 cali.

Pytanie 32

część I:

Prosimy o wyjaśnienie ilości dotyczącej rozbiórki i ułożenia nawierzchni w miejscowości Długie Pole:

- przedmiar poz. 93: „Rozebranie nawierzchni z płyt drogowych...” – obmiar równy 9803m²
- przedmiar poz. 94-, 95 „Profilowane oraz wykonanie warstwy podbudowy...” – obmiar 19794 m²
- przedmiar poz. 96: „Ułożenie płyt drogowych betonowych – z rozbiórki” – obmiar 9803m².

Prosimy o wyjaśnienie różnicy w ilości 9991m² pomiędzy wykonaniem podbudowy a ułożeniem płyt z rozbiórki (czy Zamawiający przewiduje ułożenie dodatkowej drogi z nowych płyt).

Odpowiedź:

W pozycjach 94 i 95 należy przyjąć 9803 m².

Odnosnie pozostałych zmian pozycji dotyczących odbudowy Nawierzchni Zamawiający odnosi się w Uwagach zawartych pod odpowiedziami na zadane pytania.

Pytanie 33

Część I i część II:

Prosimy o informację czy w robotach dotyczących odtworzenia nawierzchni z płyt z rozbiórki należy uwzględnić ew. zakup nowych materiałów? Jeśli Zamawiający przewiduje uzupełnienie części drogi z nowych płyt prosimy o procentowe określenie ilości nowego materiału służącego do odtworzenia nawierzchni.

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach robót odtworzeniowych nawierzchni powinien przyjąć zakup i wbudowanie nowych płyt w ilości 65% ogółu płyt koniecznych do ponownego ułożenia.

Pytanie 34

Czy Zamawiający w Specyfikacji Technicznej kamery samochodowej, w opisie kamery pod pojęciem tyczek pchanych rozumie podłączenie do włókna popychanego (możliwość wykorzystania przy systemie popychanym)?

Odpowiedź:

Pod pojęciem tyczek pchanych Zamawiający rozumie, że kamera będzie z możliwością podłączenia do wózka jezdnego i z możliwością wykorzystania w systemie pchany.

Pytanie 35

Czy Zamawiający dopuszcza głowicę o szczelności min. 1 bar?

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 36

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem napędu 4x4? Czy chodzi o niezależny napęd na lewą i prawą stronę z możliwością skręcenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga napędu na 4 koła pędne z możliwością skręcania.

Pytanie 37

Czy Zamawiający dopuszcza uchylny od -20 stopni do +110 stopni przy nieograniczonym obrocie głowicy po obwodzie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga możliwości wychylania na lewą i prawą stronę min. 110 stopni.

Pytanie 38

Czy Zamawiający dopuszcza inne możliwości rozbudowy systemu spełniające wymóg inspekcji dla średnic DN300-600?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga inspekcję dla średnic min. DN 100-400.

Uwagi Zamawiającego:

1. Przepompownie należy wykonać z polimerobetonu stosując rozwiązania chroniące przepompownie przed wypłynięciem w przypadku wysokiego poziomu wód gruntowych.

2. Miejscowość Giemlice:

Pozycja nr 1 jest 400 m² powinno być 850 m², co za tym idzie w pozycjach:

nr 4 jest 1335, powinno być 1785;

nr 5 jest 1335, powinno być 1785;

nr 6 jest 1335, powinno być 1785;

nr 7 jest 425, powinno być 875.

3. Miejscowość Leszkowy:

Pozycja nr 1 jest 921,3m² powinno być 1461,3m², co za tym idzie w pozycjach:

nr 3 jest 2469,3 m², powinno być 3009,3 m²;

nr 4 jest 2469,3 m², powinno być 3009,3 m²;

nr 5 jest 2469,3 m², powinno być 3009,3 m²;

nr 6 jest 921,3 m², powinno być 1461,3 m²;

Z poważaniem,

WÓJT

Janusz Goliński

Otrzymują:

1. Wykonawcy zgodnie z rozdzielnikiem
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Cedrach Wielkich
3. Strona internetowa Zamawiającego: www.cedry-wielkie.pl; <http://www.e-bip.pl/start/64>
4. a/a



Faint, illegible text or a signature located at the bottom center of the page.