

WÓJT GMINY CEDRY WIELKIE
83-020 Cedry Wielkie
ul. M. Płażyńskiego 16

OŚiGO.6220.1.4.2025.KP

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1 a, ust. 2, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, stosownie do zapisu § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Powiat Gdański ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański reprezentowany przez Pełnomocnika – Łukasza Kitowskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 2239G w miejscowości Kiezmark, gm. Cedry Wielkie”** oraz po zapoznaniu się z informacjami o planowanym przedsięwzięciu, zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i zasięgnięciu opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie drogi powiatowej nr 2239G w miejscowości Kiezmark, gmina Cedry Wielkie, powiat gdański.

II. Określić następujące warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. wykorzystywać nowoczesny, sprawnie technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
2. unikać pozostawienia niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
3. unikać odkładania ziemi na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
4. zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
5. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
6. zaplecze budowy wyposażać w szczelne sanitariaty na ścieki bytowe;
7. prace budowlane prowadzone w rejonie rowów melioracyjnych wykonywać ze szczególną ostrożnością, w taki sposób, aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu wód;
8. odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji drogi gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach przystosowanych do tego celu, a następnie odpady przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania;
9. po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie;

10. prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

11. uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;

12. dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji ;

13. zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;

14. zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez;

a) wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;

b) uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;

c) zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;

d) prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych - na uszczelnionym podłożu;

15. wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym drzewie lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

16. w ramach rekompensaty za wycięte drzewa dokonać nasadzeń zastępczych w ilości 1:1; do nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowe;

17. drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed;

a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;

b) fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą

c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów

d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym

18. nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;

19. w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;

20. w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać

systemy napowietrzające glebę;

21. nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne;

22. w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;

23. podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi Załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 8 lipca 2025 r. do Wójty Gminy Cedry Wielkie wpłynął wniosek Inwestora: Powiat Gdański ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański reprezentowany przez Pełnomocnika – Łukasza Kitowskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 2239G w miejscowości Kieźmark, gm. Cedry Wielkie.

Do powyższego pisma załączono szereg dokumentów, w tym istotne dla sprawy:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 4 egz. + CD z wersją elektroniczną KIP;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś tj. decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, jest Wójt Gminy Cedry Wielkie.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione zawiadomieniem znak OŚiGO.6220.1.4.2025.KP.2 z dnia 09 lipca 2025 r. Stosownie do treści art. 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie o wszczęciu postępowania wywieszone zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Cedry Wielkie, na stronie internetowej Urzędu Gminy Cedry Wielkie (<http://www.cedry-wielkie.pl>) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Cedry Wielkie.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
2. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy;
3. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś, wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do zaopiniowania jest: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku. Tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak OŚiGO.6220.1.4.2025.KP.3 z dnia 09 lipca 2025 r., wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, o wydanie opinii/uzgodnienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i ewentualne określenie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim pismem znak NS.9022.6.31.2025.JB.1 z dnia 16 lipca 2025 r. (wpływ 17 lipca 2025 r.), biorąc pod uwagę przesłanki wymienione w art.63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyraził opinię iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gdańsku (dalej PGWWP ZZ w Gdańsku), pismem znak: GD.ZZŚ.4901.305.1.2025.KT z dnia 22 lipca 2025 r. wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań warunków, które zostały w całości uwzględnione przez Organ w pkt II sentencji przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-GdWOO.4220.451.2025.AKL.1 z dnia 18 lipca 2025 r. (wpływ 23 lipca 2025 r.) wezwał do uzupełnienia dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem. Inwestor uzupełnił dokumentację 05 sierpnia 2025 r. Uzupełnioną dokumentację pismem znak: OŚiGO.6220.1.4.2025.KP.8 z dnia 06 sierpnia 2025 r. Organ przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ w Gdańsku), postanowieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.451.2025.AKL.3 z dnia 19 września 2025 r. (wpływ 24 września 2025 r.), wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały w całości uwzględnione przez Organ w pkt II sentencji przedmiotowej decyzji.

Informacje dotyczące wydania Postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, opinii Sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim oraz Opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały podane stronom postępowania w drodze Zawiadomienia Wójta Gminy Cedry Wielkie dnia 29 września 2025 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Cedry Wielkie (od dnia 29 września 2025 roku) wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Cedrach Wielkie.

Rozstrzygając kwestię potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko Wójt Gminy Cedry Wielkie uwzględnił opinie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim, dokumentację złożoną przez Wnioskodawcę oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ.

Analizując czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tut. Organ uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ i wziął pod uwagę:

Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowana inwestycja będzie polegała na rozbudowie i przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 2239G w miejscowości Kiezmarm, gm. Cedry Wielkie, powiat gdański, województwo pomorskie. Długość planowanej inwestycji to ok 2,25 km. Inwestycja ma charakter liniowy. Inwestycja przebiega ul. Żuławska, na odcinku powyżej m. Kolonia Kiezmarm i kończy się przed wjazdem na drogę krajową nr 7 (DK7). Teren objęty planowaną inwestycją stanowi droga publiczna (powiatowa). W stanie istniejącym posiada ona nawierzchnię bitumiczną. Ulica Żuławska posiada skrzyżowania typu zwykłego z drogami gminnymi. Szerokość jezdni wynosi średnio 3,5 m. Istniejąca droga posiada system odwodnienia w postaci rowów drogowych oraz łączy miejscowości Kiezmarm oraz Błotnik. W zakresie terenu, gdzie planowane jest zamierzenie budowlane są zlokalizowane sieci uzbrojenia podziemnego: sieć elektroenergetyczna i sieć wodociągowa. Charakterystyczną cechą drogi powiatowej jest liczna sieć rowów drogowych powiązanych z rowami melioracyjnymi. Droga powiatowa posiada dwa przystanki autobusowe na analizowanej długości oraz zjazdy na pobliskie użytki rolne oraz drogi gminne.

Droga powiatowa nr 2239G - publiczna (parametry):

- szerokość jezdni 5,5 m (pas drogowy zostanie poszerzony o ok. 2 m w stosunku do istniejącego pasa,
- szerokość chodnika 2,3 m (chodnik po stronie prawej), - długość ok. 2 248 mb,
- nawierzchnia jezdni z mastyksu grysowego SMA11,
- nawierzchnia chodnika z AC8S oraz kostki betonowej,
- pochylenia poprzeczne jednostronne 2%,
- odwodnienie do istniejących oraz projektowanych rowów drogowych,
- oświetlenie uliczne typu LED projektowane,
- kanał technologiczny projektowany,
- wiaty przystankowe - szt. 2.

W ramach zadania inwestycyjnego zakłada się budowę oświetlenia ulicznego obejmującego budowę masztów oświetleniowych związanych z przebudową i rozbudową drogi powiatowej wraz z oprawami w ilości 59 szt. oraz 6 szt. masztów dedykowanych przejść dla pieszych, budowę sieci zasilania. Projekt zakłada zastosowanie opraw typu LED.

W km 0+540 oraz 1+550 zaprojektowano przystanki autobusowe wyposażone w wiaty przystankowe oraz kosze na śmieci. Przy przystankach zaprojektowano sugerowane przejścia dla pieszych. W rejonie przystanków autobusowych zaprojektowano 8 szt. poduszek berlińskich - technologia brukarska z kostki betonowej

W km 0+015 zaprojektowano wyniesione przejście dla pieszych z kostki betonowej oraz założono wykonanie oznakowania najazdowego oraz P10 w postaci kostki betonowej.

Przebudowie podlegają praktycznie wszystkie rowy drogowe. W zakresie rowów zaprojektowano palisady z palików drewnianych w ilości 40 szt. Na rowach, przebudowie oraz budowie podlegają przepusty w ilości 16 szt. Zastosowano rury HDPE o średnicy 400-800mm. Wloty i wyloty przepustów umocniono płytami typu MEBA. Na całym zakresie zaprojektowano kanał technologiczny. Zastosowano studnie SK1 zlokalizowane poza

powierzchniami jezdniymi oraz przekrój złożony z dwóch pustych rur grubościennych 110 mm. Ilość zastosowanych studni - 16 szt. Inwestycja nie obejmuje przebudowy sieci kanalizacyjno - wodociągowej.

W ramach prac zostaną przebudowane istniejące zjazdy na działki prywatne oraz drogi gminne. Zastosowano nawierzchnię bitumiczną zjazdów z AC11S oraz kostkę betonową 10/20 gr. 8 cm. Odcinkowo zaprojektowano bariery stalowe oraz wygradzenia dla pieszych.

W ramach inwestycji zaplanowano jezdnię drogi z mastyksu grysowego, chodniki z betonu asfaltowego i kostki betonowej, zjazdu z kostki betonowej.

Usytuowanie przedsięwzięcia: planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach nr: 45/16, 45/17, 45/18, 34, 32, 31, 44, 90/2, 86, 82, 80, 71, 56/3, 15, 45/13, 129/1, 90/4, 99, 45/19, 89/2, 88/13, 88/1, 85, 83/1, 79, 70, 57/2, 56/1, 18, 28 w obrębie geodezyjnym Kieźmark oraz działkach nr: 221/9, 221/7, 117, 178, 177/2, 177/1, 176/2, 222/2, 170/2, 121/1, 146 w obrębie geodezyjnym Błotnik, gmina Cedry Wielkie, powiat gdański, województwo pomorskie. Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest w miejscowości Kieźmark i stanowi drogę powiatową, tj. ulicę Żuławską. Teren, przez który przebiega ulica żuławska, w obszarze objętym inwestycją, stanowi użytki zielone, w tym grunty orne i pastwiska. W zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się urządzenia wodne. Na wysokości ulic gminnych zlokalizowanych w zasięgu inwestycji, odchodzących od ul. żuławskiej, tj. Rolnej, Brzozowej, Osiedlowej, Kwiatowej oraz w południowej części ul. Żuławskiej znajdują się zabudowania mieszkalne i gospodarcze.

Projektowana droga powiatowa nr 2239G stanowi drogę publiczną, która jest powiązana z innymi drogami publicznymi:

- od strony północnej za pomocą skrzyżowania typu zwykłego z drogą powiatową nr 2238G tj. ulicą Nadwiślańską
- od strony południowej za pomocą skrzyżowania typu zwykłego z drogą gminną tj ul. Gdańska

W obszarze inwestycji stwierdzono występowanie pospolitych gatunków roślin, w tym: mleczeń *Sonchus arvensis*, mniszek *Taraxacum officinale*, skrzyp *Equisetum* L., babka lancetowata *Plantago lanceolata*, poziomka *Fragaria* sp., przetacznik *Veronica hamaedris*, prosienicznik *Hypochaeris* sp., przytulia wonna *Galium odoratum*, podagrycznik *Aegopodium podagraria*, pokrzywa *Urtica dioica*, szczaw *Rumex* sp., jasnota biała *Lamium album*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina* L., kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, wyka ptasia *Vicia cracca* L., trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, nostryk biały *Melilotus albus*, ostrożeń polny, bodziszek łąkowy *Geranium pratense* L., jeżyna *Rubus* L., kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis* L., krwawnik szlachetny *Achillea nobilis* L., lucerna *Medicago sativa*, koniczyna *Trifolium* L., mak polny *Papaver rhoeas* L., chaber łąkowy *Centurea jacea*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans* L., chrzan pospolity *Armoracia rusticana*, szczaw *Rumex* L., łopian gajowy *Arctium nemorosum* Lej., wierzbownica kosmata *Epilobium hirsutum* L., tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris* L., rumianek pospolity *Matricaria chamomilla* L., dzika róża *Rosa canina*, wiaźówka błotna *Filipendula ulmaria*, żywokost lekarski *Symphytum officinale* L., mietlica pospolita *Agrostis capillaris* L.

Wzdłuż drogi rosną drzewa. W związku z realizacją inwestycji, konieczna będzie wycinka 70 drzew gatunku: wierzba, dąb, brzoza, topola, jesion, klon, bez, śliwa. Na obszarach, na których będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Drzewa usuwane będą wyłącznie na potrzeby realizacji inwestycji, więc ich liczba została ograniczona do bezpośrednio kolidujących z inwestycją. W ramach działań rekompensujących Inwestor planuje wykonanie nasadzeń zastępczych w stosunku 1:1. Do nasadzeń należy wykorzystać gatunki rodzime drzew (brzoza, buk, dąb, grab, klon, lipa, sosna, świerk).

Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące terminu wycinki drzew poza okresem lęgu, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie wycinki ww. okresie, pod warunkiem poprzedzenia jej wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym drzewie lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów występujących w zasięgu robót budowlanych przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

Obszar objęty wnioskiem i najbliższe sąsiedztwo są miejscem przelotu i żeru pospolitych gatunków ptaków: jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, trznadel *Emberiza citrinella*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, skowronek *A. arvensis*, pliszka siwa *Motacilla alba*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na populację lęgową czy żerującą tych gatunków, ponieważ *nie* spowoduje zubożenia schronienia, bazy pokarmowej ani nie zniszczy miejsc lęgowych.

Z uwagi na mnogość urządzeń wodnych stojących w zasięgu inwestycji (rowy melioracyjne) należy spodziewać się występowania płazów w rejonie inwestycji. W dniu oględzin, w okolicy rowów przydrożnych w zasięgu inwestycji stwierdzono występowanie kilku osobników żab zielonych *Rana esculentia complex*.

Tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy aby prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Ponadto, tut. Organ, kierując się zasadą przezorności, w warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożył na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót podczas prowadzenia wykopów płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Z uwagi na lokalizację omawianej inwestycji w obrębie terenów rolniczych - na przedmiotowym terenie, podobnie jak w okolicy, należy spodziewać się zwierzyny żerującej (sarny, zające, lisy, jeże, dziki itp.) oraz mysz polna, krety, nornica, badylarka. W dniu wizji terenowej nie stwierdzono jednak żadnych zwierząt.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 0,14 km na wschód: Dolina Dolnej Wisły PLB040003;
- ok. 4,0 km na północny wschód: Ujście Wisły PLB220004.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego, której zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu, na podstawie art. 17 ust. 2 oraz art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), nie dotyczą.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) to:

- ok. 0,07 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Międzywala Wisły;
- ok. 1,03 km na wschód Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana - otulina;
- ok. 1,16 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Rzek Szarpawy i Tugi.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w poza granicami korytarza ekologicznego. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 160 m na wschód od inwestycji - korytarz ekologiczny Dolina Dolnej Wisły GkPn-10A. Ze względu na lokalizację inwestycji i oddziaływanie tylko na etapie budowy drogi, nie przewiduje się by mogła ona wpływać na drożność ww. korytarza ekologicznego.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. ww. ustawy.

Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania

Podczas fazy realizacji i likwidacji inwestycji należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu związanej z pracą sprzętu transportującego (w przypadku likwidacji - sprzętu demontującego). Pojazdy te będą poruszać się po terenie przedsięwzięcia, w większości przypadków w sposób niezorganizowany z różną częstotliwością w czasie. Emisja hałasu w tej fazie będzie również krótkotrwała i ustanie z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się wystąpienie wibracji, czyli drgań mechanicznych spowodowanych ruchem pojazdów ciężkich oraz pracą maszyn. Wibracje te będą mieć charakter czasowy, krótkotrwały i odwracalny (zanik bezpośrednio po zakończeniu robót) i będą się ograniczać do terenu realizowanych prac. Głównymi źródłami zanieczyszczeń będą prace budowlane. W fazie realizacji przedsięwzięcia powstaną lokalne uciążliwości emisyjne, które mogą bezpośrednio wpływać głównie na stan powietrza atmosferycznego

oraz klimat akustyczny. Realizacja inwestycji nie będzie miała bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, przy standardowym zabezpieczeniu miejsca budowy. Nie będzie również wpływała na wody podziemne.

Prowadzone podczas przygotowania przedsięwzięcia prace związane będą z:

- ruchem pojazdów na plac i z placu budowy,
- pracami ziemno-budowlanymi,
- pracami porządkowymi.

Potencjalnym wpływem na środowisko ww. zakresu prac będzie:

- naruszenie powierzchni ziemi,
- powstanie mas ziemnych,
- emisja hałasu i wibracje związane z pracą maszyn budowlanych i samochodami transportowymi, niezorganizowana emisja substancji pyłowo-gazowych, pochodzących ze spalania paliw w maszynach i środkach transportujących materiały budowlane,
- proces pylenia w trakcie prowadzenia prac ziemnych,
- powstawanie odpadów typowo budowlanych,
- emisja ścieków bytowych.

Wpływ prac związanych z realizacją inwestycji na stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny będzie mało znaczący oraz krótkotrwały. Zastosowanie właściwej organizacji pracy, ograniczenie prac do pory dziennej, wykorzystanie sprawnego sprzętu zagwarantować mogą niewielki wpływ tego etapu prac na środowisko oraz jakość życia i zdrowie ludzi. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie niekorzystnie na klimat akustyczny (wibracje) tylko czasowo. Poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych i drogowych wynosi w zależności od przeznaczenia i typu od 75-110 dB. Głównymi emitarami mającym wpływ na stan klimatu akustycznego będą maszyny budowlane oraz samochody samowyladowcze i skrzyniowe wykorzystywane do wykonywania robót ziemnych oraz transportu maszyn i urządzeń oraz materiałów budowlanych na plac budowy. W czasie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania specjalnych metod ochrony środowiska przed emisją hałasu. W celu ograniczenia odczuwalnych przez człowieka uciążliwości związanych z ponadnormatywnym hałasem prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, czyli od godziny 6.00 do godziny 22.00. Realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie jednoetapowo.

Faza budowy będzie się wiązać z powstawaniem niezorganizowanej emisji gazów i pyłów. Na placu budowy będą występować następujące źródła emisji do powietrza z maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych: operacje dowozu materiałów budowlanych i sprzętu z wykorzystaniem transportu samochodowego oraz prace ziemne i budowlane wykonywane przez maszyny budowlane z silnikami spalinowymi (ładowarki, spychacze, koparki, itp.). Podstawowym oddziaływaniem w fazie budowy będzie emisja związana z pracą sprzętu budowlanego i ruchem pojazdów.

Źródłem emisji na terenie budowy będą maszyny budowlane i pojazdy ciężarowe wyposażone w silniki wysokoprężne Diesla. Główne zanieczyszczenia emitowane podczas pracy silnika wysokoprężnego to:

- tlenek węgla,
- tlenki azotu, w tym dwutlenek azotu,
- węglowodory,
- pył.

Oddziaływania z placu budowy głównie ze względu na ograniczoną w czasie emisję do atmosfery oraz jej niezorganizowany charakter (emisja z przemieszczających się maszyn i samochodów z całego placu budowy) i nie będą miały żadnego istotnego wpływu na stan czystości atmosfery.

Obecna jakość drogi nie pozwala na płynne przemieszczanie się, a ponadto powoduje, szczególnie w okresach suchych, znaczną emisję pyłów do powietrza. Zmiana nawierzchni drogi, pozwoli na ograniczenie emisji pyłów. Uwzględniając wpływ inwestycji na jakość lokalnego powietrza, należy stwierdzić, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych oddziaływań środowiskowych.

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady podczas przygotowania terenu pod inwestycję (rozbiórka istniejących nawierzchni) i innych elementów zagospodarowania oraz infrastruktury, a także odpady związane z zapleczem budowy. Wśród wytwarzanych podczas realizacji przedsięwzięcia odpadów większość będzie stanowiły odpady inne niż niebezpieczne, przewiduje się jednak również wytwarzanie odpadów niebezpiecznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą stanowiły głównie odpady grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, które powinny być w pierwszej kolejności poddane przetworzeniu w drodze odzysku. Ponadto powstaną także odpady z grupy 15 (odpady opakowaniowe) oraz pewna ilość odpadów komunalnych i komunalno-podobnych z grupy 20 03 tj. odpady komunalne powstające w wyniku obsługi zaplecza socjalnego w obrębie placu budowy. Odpady komunalne odbierane powinny być sukcesywnie przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo na podstawie indywidualnej umowy.

W trakcie prac budowlanych powstawać mogą także odpady związane z użytkowaniem i eksploatacją ciężkiego sprzętu używanego na placu budowy. Będą to m.in. odpady z grupy 13 02 tj. odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz 15 02 02 tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania. Odpady z rozbiórek istniejącego zagospodarowania będą wywożone z terenu przedsięwzięcia - ich zagospodarowanie zostanie powierzone firmom posiadającym stosowne zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Sposób przetworzenia odpadów (preferowany odzysk) uzależniony będzie od możliwości potencjalnych odbiorców tych odpadów. W obrębie placu budowy nie przewiduje się prowadzenia odzysku odpadów. Grunty wydobyte z wykopów budowlanych w miarę możliwości zostaną ponownie wykorzystane do wypełnienia i końcowego porządkowania terenu, w tym do otworzenia naruszonych powierzchni. Pozostały grunt z wykopów budowlanych wywożony będzie jako odpad z terenu przedsięwzięcia. Odpady gruntu będą przekazywane odbiorcom odpadów posiadającym stosowne pozwolenia na ich transport i dalsze zagospodarowanie. Nie przewiduje się, aby występujący tu grunt był zanieczyszczony.

W fazie eksploatacji drogi czynnikami zmniejszającymi oddziaływanie na środowisko będą: właściwa organizacja robót na czas remontów i napraw oraz utrzymanie czystości na drogach.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie będą realizowane inne przedsięwzięcia, które mogłyby powodować kumulowanie się oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nie wiąże się z wystąpieniem ryzyka poważnej awarii, ani też wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (o znaczeniu lokalnym) nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, na jego zmianę w ujęciu lokalnym oraz globalnym.

W związku z powyższym, ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia a także biorąc pod uwagę możliwe oddziaływanie na środowisko, przychylając się do stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim, Wójt Gminy Cedry Wielkie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 08 lipca 2025 r. tutejszy Organ, w trybie art. 10 k.p.a. poinformował zawiadomieniem znak:

OŚiGO.6220.1.2.2025.KP.10 Strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag do przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie drogi powiatowej nr 2239G w miejscowości Kieźmark, gmina Cedry Wielkie, powiat gdański.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Cedry Wielkie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 k.p.a. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127a k.p.a.

Zwalnia się od opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji na podstawie art. 7 pkt 3 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Powiat Gdański ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański reprezentowany przez Pełnomocnika – Łukasza Kitowskiego
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. a/a – Referat OŚiGO

Do wiadomości:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Gdańsku

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja będzie polegała na rozbudowie i przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 2239G w miejscowości Kieźmark, gm. Cedry Wielkie, powiat gdański, województwo pomorskie. Długość planowanej inwestycji to ok 2,25 km. Inwestycja ma charakter liniowy. Inwestycja przebiega ul. Żuławska, na odcinku powyżej m. Kolonia Kieźmark i kończy się przed wjazdem na drogę krajową nr 7 (DK7). Teren objęty planowaną inwestycją stanowi droga publiczna (powiatowa). W stanie istniejącym posiada ona nawierzchnię bitumiczną. Ulica Żuławska posiada skrzyżowania typu zwykłego z drogami gminnymi. Szerokość jezdni wynosi średnio 3,5 m. Istniejąca droga posiada system odwodnienia w postaci rowów drogowych oraz łączy miejscowości Kieźmark oraz Błotnik. W zakresie terenu, gdzie planowane jest zamierzenie budowlane są zlokalizowane sieci uzbrojenia podziemnego: sieć elektroenergetyczna i sieć wodociągowa. Charakterystyczną cechą drogi powiatowej jest liczna sieć rowów drogowych powiązanych z rowami melioracyjnymi. Droga powiatowa posiada dwa przystanki autobusowe na analizowanej długości oraz zjazdy na pobliskie użytki rolne oraz drogi gminne.

Droga powiatowa nr 2239G - publiczna (parametry):

- szerokość jezdni 5,5 m (pas drogowy zostanie poszerzony o ok. 2 m w stosunku do istniejącego pasa,
- szerokość chodnika 2,3 m (chodnik po stronie prawej), - długość ok. 2 248 mb,
- nawierzchnia jezdni z mastyksu grysowego SMA11,
- nawierzchnia chodnika z AC8S oraz kostki betonowej,
- pochylenia poprzeczne jednostronne 2%,
- odwodnienie do istniejących oraz projektowanych rowów drogowych,
- oświetlenie uliczne typu LED projektowane,
- kanał technologiczny projektowany,
- wiaty przystankowe - szt. 2.

W ramach zadania inwestycyjnego zakłada się budowę oświetlenia ulicznego obejmującego budowę masztów oświetleniowych związanych z przebudową i rozbudową drogi powiatowej wraz z oprawami w ilości 59 szt. oraz 6 szt. masztów dedykowanych przejść dla pieszych, budowę sieci zasilania. Projekt zakłada zastosowanie opraw typu LED.

W km 0+540 oraz 1+550 zaprojektowano przystanki autobusowe wyposażone w wiaty przystankowe oraz kosze na śmieci. Przy przystankach zaprojektowano sugerowane przejścia dla pieszych. W rejonie przystanków autobusowych zaprojektowano 8 szt. poduszek berlińskich - technologia brukarska z kostki betonowej

W km 0+015 zaprojektowano wyniesione przejście dla pieszych z kostki betonowej oraz założono wykonanie oznakowania najazdowego oraz P10 w postaci kostki betonowej.

Przebudowie podlegają praktycznie wszystkie rowy drogowe. W zakresie rowów zaprojektowano palisady z palików drewnianych w ilości 40 szt. Na rowach, przebudowie oraz budowie podlegają przepusty w ilości 16 szt. Zastosowano rury HDPE o średnicy 400-800mm. Wloty i wyloty przepustów umocniono płytami typu MEBA. Na całym zakresie zaprojektowano kanał technologiczny. Zastosowano studnie SK1 zlokalizowane poza powierzchniami jezdniowymi oraz przekrój złożony z dwóch pustych rur grubościennych 110 mm. Ilość zastosowanych studni - 16 szt. Inwestycja nie obejmuje przebudowy sieci kanalizacyjno - wodociągowej.

W ramach prac zostaną przebudowane istniejące zjazdy na działki prywatne oraz drogi gminne. Zastosowano nawierzchnię bitumiczną zjazdów z AC11S oraz kostkę betonową 10/20 gr. 8 cm. Odcinkowo zaprojektowano bariery stalowe oraz wygradzenia dla pieszych.

W ramach inwestycji zaplanowano jezdnię drogi z mastyksu grysowego, chodniki z betonu asfaltowego i kostki betonowej, zjazdy z kostki betonowej.