

WÓJT GMINY CEDRY WIELKIE
83-020 Cedry Wielkie
ul. M. Płażyńskiego 16

OŚiGO.6220.1.5.2025.KP

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „k.p.a.”, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust 1, ust. 1 a, ust. 2, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, stosownie do zapisu § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Powiat Gdański ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański reprezentowany przez Pełnomocnika – Michała Zasadę, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi powiatowej nr 2233G Stanisławowo-Miłocin-Cedry Wielkie”** oraz po zapoznaniu się z informacjami o planowanym przedsięwzięciu, zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i zasięgnięciu opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2233G Stanisławowo-Miłocin-Cedry Wielkie.

II. Określić następujące warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. wykorzystywać nowoczesny, sprawnie technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
2. unikać pozostawienia niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
3. unikać odkładania ziemi na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
4. zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
5. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
6. zaplecze budowy wyposażać w szczelne sanitariaty na ścieki bytowe;

7. prace budowlane prowadzone w rejonie rowów melioracyjnych wykonywać ze szczególną ostrożnością, w taki sposób, aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu wód;
8. odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji drogi gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach przystosowanych do tego celu, a następnie odpady przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania;
9. po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie;
10. prace budowlane prowadzić w porze dziennej (tj. w godzinach 6:00 - 22:00);
11. przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizację:
- a) w odległości mniejszej niż 20 m od rowów melioracyjnych,
 - b) w miejscach występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.*) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*Dz. U. z 2014r., poz. 1713*);
12. zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- a) uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników,
 - b) zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.,
 - c) prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych - na uszczelnionym podłożu;
13. podczas wykonywania robót w pobliżu rowów melioracyjnych koryta rowów zabezpieczyć przed wpadającym gruzem oraz opadaniem cząstek mineralnych;
14. wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
15. w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz niezwłocznie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy;
16. warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać;
17. drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem,
 - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą,
 - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,

d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;

18. nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;

19. w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;

20. w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;

21. nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;

22. wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego (poza okresem lęgowym ptaków). Dopuszcza się wycinkę w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

23. w ramach rekompensaty za wycinkę przeprowadzić nasadzenia zastępcze w skali 1:1 za każde drzewo wycięte o obwodzie do 100 cm, w skali 2:1 za każde drzewo wycięte o obwodzie od 100 cm do 200 cm i w skali 3:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm;

24. prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

25. podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi Załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 10 października 2025 r. do Wójty Gminy Cedry Wielkie wpłynął wniosek Inwestora: Powiat Gdański ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański reprezentowany przez Pełnomocnika – Michała Zasadę, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi

powiatowej nr 2233G Stanisławowo-Miłocin-Cedry Wielkie.

Do powyższego pisma załączono szereg dokumentów, w tym istotne dla sprawy:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 1 egz. + 4 szt. CD z wersją elektroniczną KIP;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś tj. decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, jest Wójt Gminy Cedry Wielkie.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione zawiadomieniem znak OŚiGO.6220.1.5.2025.KP.1 z dnia 14 października 2025 r. Stosownie do treści art. 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie o wszczęciu postępowania wywieszone zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Cedry Wielkie, na stronie internetowej Urzędu Gminy Cedry Wielkie (<http://www.cedry-wielkie.pl>) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Cedry Wielkie.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
2. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy;
3. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś, wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do zaopiniowania jest: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku. Tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak OŚiGO.6220.1.4.2025.KP.2 z dnia 14 października 2025 r., wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, o wydanie opinii/uzgodnienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i ewentualne określenie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim pismem znak NS.9022.6.39.2025.JB.1 z dnia 28 października 2025 r. (wpływ 29 października 2025 r.), biorąc pod uwagę przesłanki wymienione w art.63

ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyraził opinię iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gdańsku (dalej PGWWP ZZ w Gdańsku), pismem znak: GD.ZZŚ.4901.459.1.2025.KT z dnia 29 października 2025 r. (wpływ 30 października 2025 r.) wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań warunków, które zostały w całości uwzględnione przez Organ w pkt II sentencji przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.650.2025.ADN.1 z dnia 21 października 2025 r. (wpływ 24 października 2025 r.) wezwał do uzupełnienia dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem. Inwestor uzupełnił dokumentację 19 listopada 2025 r. Uzupełnioną dokumentację pismem znak: OŚiGO.6220.1.5.2025.KP.8 z dnia 20 listopada 2025 r. Organ przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji poinformował pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.650.2025.ADN.2 z dnia 04 grudnia 2025 r. (wpływ 09 grudnia 2025 r.) że informacje wskazane w uzupełnieniu nie są wystarczające i ponownie wezwał do jej uzupełnienia. Inwestor uzupełnił dokumentację 15 grudnia 2025 r. Uzupełnioną dokumentację pismem znak: OŚiGO.6220.1.5.2025.KP.13 z dnia 16 grudnia 2025 r. Organ przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ w Gdańsku), postanowieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.650.2025.DN.3 z dnia 31 grudnia 2025 r. (wpływ 07 stycznia 2026 r.), wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały w całości uwzględnione przez Organ w pkt II sentencji przedmiotowej decyzji.

Informacje dotyczące wydania Postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, opinii Sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim oraz Opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały podane stronom postępowania w drodze Zawiadomienia Wójta Gminy Cedry Wielkie dnia 09 stycznia 2026 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Cedry Wielkie (od dnia 09 stycznia 2026 roku) wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Cedrach Wielkie.

Rozstrzygając kwestię potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko Wójt Gminy Cedry Wielkie uwzględnił opinie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim, dokumentację złożoną przez Wnioskodawcę oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Analizując czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tut. Organ uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś i wziął pod uwagę:

Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi powiatowej nr 2233G Stanisławowo-Miłocin-Cedry Wielkie.

Istniejąca droga na odcinku przebudowy posiada nawierzchnię bitumiczną. W miejscach dojazdu do przyległych posesji zlokalizowane są zjazdy, w miejscach przecięcia z istniejącymi drogami - skrzyżowania. W ramach budowy drogi planuje się wykonać:

- roboty ziemne,
- budowę odwodnienia drogi,
- budowę oświetlenia drogi,
- budowę kanału technologicznego,
- przebudowę kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną,
- budowę nawierzchni drogi celem przywrócenia równości profilu poprzecznego i podłużnego,
- poszerzenie oraz wzmocnienia,
- zjazdy na posesje przyległe do drogi, budowa chodników,
- odnowę, uzupełnienie oznakowania wg projektu stałej organizacji ruchu.

Parametry techniczne inwestycji:

- kategoria ruchu KR3,
- klasa drogi Z,L,
- szerokość jezdni 6,0-8,5 m,
- długość budowanego kanału technologicznego ok. 5,5 km,
- długość budowanego oświetlania ok. 2 km,
- długość budowanego odcinka drogi ok. 5,6 km.

Projektowane nawierzchnie zostaną wykonane jako nawierzchnie bitumiczne (jezdnie oraz część chodników i zjazdów) oraz z kostki betonowej (chodniki/zjazdy), na podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, względnie kruszywa stabilizowanego cementem, z ewentualnym wzmocnieniem podłoża poprzez wykonanie warstwy kruszywa stabilizowanego cementem lub gruntu naturalnego. Warstwy zostaną dobrane na podstawie zalecanych konstrukcji nawierzchni dla danego obciążenia ruchem. Prace związane z budową odwodnienia drogi będą polegały na oczyszczeniu i konserwacji istniejących rowów przydrożnych tzn. skarpy i dno rowów zostaną wyprofilowane aby zapewnić ich funkcjonowanie.

Usytuowanie przedsięwzięcia:

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim, na terenie powiatu gdańskiego, w gminie Cedry Wielkie na dz. nr 22, 23/1, 23/3, 23/4, 23/5, 23/7, 34, 26 obręb 0010 Stanisławowo, dz. nr 104, 105, 103/5, 103/29, 103/27, 103/25, 103/24, 103/18, 103/23, 321/1, 321/6, 321/7, 321/8, 321/9, 321/10, 103/4, 87,174, 181/2, 181/1, 178,182 obręb 0013 Wocławki, dz. nr 70/2, 4, 1, 2, 3/4, 3/5, 3/6, 70/4, 70/3, 70/5, 31, 5/2, 5/3, 7/1, 7/2, 6/1, 6/2, 136, 137, 140, 142, 144, 15/1, 15/2, 149/3, 149/6, 149/9, 149/10, 32, 78, 79, 87, 77, 102/1, 67, 59, 33, 55, 35, 54/12, 56, 57/5, 58, 49, 50, 52, 53, 41, 38, 40, 68, 66/1, 66/2, 66/3, 65, 64/1, 64/2, 64/3, 64/4, 63, 62, 61, 60, 122, 123, 125, 126 obręb 0009 Miłocin, dz. nr 277, 279, 280, 278, 264/3, 275/3, 275/4, 276, 281/1, 281/2, 281/3, 281/4, 281/6, 282 obręb 0011 Trutnowy, dz. nr 394, 395, 17, 70/1, 70/8, 70/9, 72/1, 72/2, 72/3, 72/4, 72/5, 70/10, 74/10, 74/6, 74/4, 74/1, 70/2, 1/3, 1/2, 1/4, 2/1, 70/3, 2/6, 3/6, 3/10, 3/11, 3/13, 3/14, 3/15, 70/4, 70/5, 70/6, 70/7, 4/1, 4/7, 5/2, 80/8, 413, 407,400/5, 406/1, 404/3, 404/6, 404/5, 403, 402, 401/24, 396 obręb 0003 Cedry Wielkie. Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze niezabudowanym i zabudowanym, w miejscu istniejącej drogi. Droga przebiega w terenie otwartym, wzdłuż drogi występują pojedyncze drzewa/zakrzaczenia. Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi około 6 ha.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001148699 i nazwie Motława od Dopływu z Lubiszewa do ujścia wraz z Radunią od Kanału Raduńskiego do ujścia i Kłodawą od Styny do

ujścia. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Motława w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz na dopływie Radunia od ujścia do zapory w Pruszczu Gdańskim (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200014489 i nazwie Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny; brak danych o stanie chemicznym. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Na terenie inwestycji (w pasie drogowym) oraz w zasięgu jej oddziaływania stwierdzono występowanie typowych dla nieużytków gatunków roślin. Teren nie charakteryzuje się dużą różnorodnością gatunkową flory, nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Na terenie inwestycji występują gatunki roślin typowe dla rejonu jego lokalizacji, występujące w wielu miejscach poza jego granicami. Zbiorowisko roślinne zdominowane jest przez gatunki typowe dla przydroży, terenów rolnych oraz ruderalnych. W obszarze inwestycji występują rośliny pospolite takie jak: życica trwała, kupkówka pospolita, mietlica, dziurawiec zwyczajny, glistnik jaskółcze ziele, bylice, łopian, skrzyp polny, tobołki polne, mniszek lekarski, pokrzywa zwyczajna, jasnota, cykoria podróżnik, rumianek pospolity, kostrzewy, babka lancetowata, babka szerokolistna, chaber bławatek, komosa biała, nostrzyk, wyka, konieczyna biała, konieczyna łąkowa, krwawnik pospolity, wiesiołek dwuletni, pyleniec pospolity, powój polny, pokrzywa żegawka, bodziszek polny, bodziszek cuchnący, ostrożeń polny.

Na drzewach nie stwierdzono występowania gniazd ptaków, jak również chronionych gatunków zwierząt, roślin, porostów ani grzybów na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na pniach niektórych drzew obecna jest dość uboga biota porostów epifitycznych, reprezentowanych przez pospolite gatunki, jak złotorost ścienny, obrost wzniesiony, obrost drobny, liszajec.

W związku z koniecznością przebudowy drogi wraz z poboczami, zjazdami itp. dostosowujących parametry drogi do zakładanej klasy i natężenia ruchu oraz mając na uwadze potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa ruchu pieszych, planuje się wycinkę 29 drzew z gatunków: dąb, klon, jesion, kasztanowiec, brzoza, tuja. W toku prowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono występowania siedlisk ani śladów bytowania zwierząt, nie stwierdzono występowania gatunków prawnie chronionych na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).

W związku z powyższym, tut. Organ nakłada na Inwestora warunek aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego (poza okresem lęgowym ptaków). Dopuszcza się

wycinkę w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

W związku z koniecznością wycinki drzew Inwestor planuje przeprowadzić nasadzenia zastępcze w skali 1:1 za każde drzewo wycięte o obwodzie do 100 cm, w skali 2:1 za każde drzewo wycięte o obwodzie od 100 cm do 200 cm i w skali 3:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm.

Zgodnie z powyższym tut. Organ nałożył na Inwestora taki warunek w sentencji postanowienia.

W obrębie inwestycji brak jest siedlisk o wysokiej wartości herpetologicznej, takich jak rozległe zbiorniki wodne, starorzecza czy torfowiska, które mogłyby stanowić kluczowe miejsca rozrodu czy koncentracji płazów. Rowy melioracyjne pełnią funkcję jedynie lokalnych mikrosiedlisk i korytarzy przemieszczania, a ich rola w cyklu życiowym płazów zależy od warunków wodnych w danym sezonie.

Niewielkie zadrzewienia przydrożne oraz pojedyncze krzewy stanowią miejsca lęgowe dla gatunków drobnych, takich jak muchołówka szara, sikorka bogatka czy kos jednak ich znaczenie w skali regionalnej jest ograniczone. W krajobrazie Żuław istotną rolę pełnią również gatunki drapieżne, takie jak myszołów czy błotniak stawowy, które mogą przelatywać nad terenem inwestycji, wykorzystując pola jako teren żerowania. Brak jest jednak przesłanek, aby stwierdzić gniazdowanie tych gatunków bezpośrednio w pasie planowanej przebudowy. Obszar inwestycji nie obejmuje siedlisk o szczególnie wysokim znaczeniu ornitologicznym, a jego wartość dla awifauny wynika głównie z otwartego krajobrazu wykorzystywanego jako teren żerowania.

Mając na uwadze zasadę przezorności tut. Organ nakłada na Inwestora obowiązek aby prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w protokole z nadzoru przyrodniczego.

Wzdłuż drogi stwierdza się przede wszystkim gatunki pospolite, wykorzystujące mozaikę siedlisk rolnych, takie jak nornik zwyczajny, mysz polna, myszarka zaroślowa, ryjówka aksamitna, jeż europejski, zając szarak oraz kret europejski. W pobliżu rowów melioracyjnych mogą również pojawiać się osobniki nornika północnego, gatunku szczególnie charakterystycznego dla obszaru Żuław. Na obszarze inwestycji i w jej otoczeniu okresowo pojawiają się również drapieżniki pospolite dla krajobrazu rolniczego, w tym lis, kuna domowa, kuna leśna oraz jenot. Z gatunków większych i bardziej mobilnych występuje sarna. Dzik pojawia się sporadycznie i zwykle w okresach intensywnego żerowania.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, dla którego obowiązują zapisy Uchwały Nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich (*Pomor. z 2022 r. poz. 3207*). Opisane w KIP założenia przestrzenno-architektoniczne przedsięwzięcia nie wskazują na naruszenie przepisów obowiązujących dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich. W związku z inwestycją nie dojdzie do:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień;

- śródpolnych - o charakterze pasmowym i obszarowym w formie kęp, pełniących funkcje powiązań ekologicznych, krajobrazowe oraz przeciwoerozyjne,
 - przydrożnych,
 - nadwodnych,
- jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
 - wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwo;
 - likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
 - budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości:
 - 25 m od linii brzegowej rzek: Motławy, Raduni i Kłodawy,
 - 100 m od linii brzegowej:
- Wisły,
- Martwej Wisły, na odcinku pomiędzy liniami rozgraniczeń wyznaczonych parami współrzędnych X (oś północna) i Y (oś wschodnia) w odwzorowaniu PL-1992 - od prostej wyznaczonej przez parę punktów - o współrzędnych 716036,55 i Y 491677,03 oraz X 716078,90 i Y 491687,71 w okolicach wsi Trzcinisko, do prostej wyznaczonej przez parę punktów - o współrzędnych X 714489,28 i Y 494639,01 oraz X 714497,02 i Y 494657,11 w okolicach przystani żeglarskiej Błotnik.
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybactwa.

Na obszarze chronionego krajobrazu wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz ten, zgodnie z § 5 pkt 2 ww. Uchwały, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U z 2024 r., poz. 1478 ze zm.*) art. 17, zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 są:

- ok. 8,1 km na wschód Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- ok. 8,6 km na północny wschód Obszar Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
- ok. 8,7 km na północ Obszar Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004,
- ok. 9,8 km na północ Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

W opinii tut. Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów

Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację celów działań ochronnych oraz tymczasowych celów ochrony. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Najbliżej położonymi obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) są:

- ok. 6,1 km na północ Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 8,1 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Międzywał Wisły.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej planowanej inwestycji położony jest korytarz ekologiczny Dolina Dolnej Wisły GKPn-10A oddalony o ok. 8,5 km na wschód. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na ww. korytarz migracyjny.

W ocenie tut. Organu realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. ww. ustawy.

Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych i o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 - Subniecka Gdańska.

Według opinii dyrektora PGWWP ZZ w Gdańsku, „nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

W trakcie realizacji inwestycji nastąpi wzmożona emisja pyłów i zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery. Głównymi źródłami pylenia będzie transport materiałów sypkich, a głównymi źródłami zanieczyszczeń będą spaliny pochodzące z transportu. Uciążliwości te będą czasowe i znikną wraz z zakończeniem budowy.

Przebudowa spowoduje upłynnienie ruchu a co za tym idzie zmniejszenia ilości spalin emitowanych do powietrza.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wzrost natężenia hałasu emitowanego do środowiska. Uciążliwość ta, spowodowane będą użyciem ciężkiego sprzętu budowlano-drogowego. W celu zminimalizowania uciążliwości akustycznych, hałaśliwe prace budowlane będą prowadzone tylko w porze dziennej, ograniczony będzie także czas pracy urządzeń szczególnie hałaśliwych. Właściwa konserwacja i prawidłowa eksploatacja ograniczą negatywny wpływ sprzętu i środków transportowych na środowisko. Maszyny i pojazdy nie będą przeciążane oraz eksploatowane na najwyższych obrotach silników. Uciążliwość będzie czasowa i zniknie

po zakończeniu prac.

W wyniku realizacji budowy dróg nastąpi poprawa stanu technicznego nawierzchni co sprawi że hałas w najbliższej perspektywie- czasowej ulegnie znacznemu obniżeniu w porównaniu ze stanem istniejącym. Na etapie eksploatacji emisja hałasu ulegnie zmniejszeniu, gdyż nowa nawierzchnia poprawi płynność ruchu.

Wszystkie odpady powstałe podczas realizacji inwestycji będą wstępnie segregowane i magazynowane na terenie budowy, następnie przekazane do wtórnego wykorzystania (surowce wtórne) lub specjalistycznym firmom zajmującym się unieszkodliwianiem odpadów. Podczas prowadzonych prac będą powstawały odpady z grupy 17 01 81 - odpady z remontów i przebudowy dróg. Ponadto powstawały będą odpady z grupy 20 03 01 niesegregowane odpady komunalne. Ponadto mogą powstawać niewielkie ilości odpadów opakowaniowych z grupy 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 06. Usunięcie odpadów powstających podczas wykonywania prac budowlanych zgodnie z aktualnymi przepisami należało będzie do obowiązków wykonawcy robót budowlanych.

W trakcie eksploatacji i funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania znaczących ilości odpadów. Powstające odpady związane z oczyszczaniem nawierzchni drogowych z grupy 20 03 03 odbierać będzie firma zajmująca się utrzymaniem ulic i placów posiadająca odpowiednie uprawnienia. W związku z realizacją projektu nie przewiduje się znacznego wzrostu ww. zanieczyszczeń.

Wody opadowe z nawierzchni utwardzonych będą podlegały spływowi zgodnie ze spadkami nawierzchni do rowów przydrożnych.

Przewiduje się że planowane przedsięwzięcie wpłynie pozytywnie na klimat poprzez obniżenie emisji szkodliwych substancji gazowych oraz poprzez redukcję zapylenia. Spowodowane to będzie upłynnieniem ruchu na przebudowywanym odcinku drogi oraz wykonaniem nawierzchni bitumicznej o adekwatnej do ruchu szerokości.

Bezpośrednio w projektowanym przebiegu drogi gdzie planowana jest jej przebudowa/rozbudowa nie będą prowadzone inne inwestycje. Realizowana inwestycja jest przedsięwzięciem liniowym, mogącym potencjalnie powodować skumulowanie oddziaływań z innymi przedsięwzięciami punktowymi, których realizacja nie jest przewidywana w terenie inwestycji. Zatem nie nastąpi kumulowanie oddziaływań z innymi inwestycjami.

Rodzaj i skala przedsięwzięcia nie kwalifikują go do mogących stwarzać zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej lub budowlanej

W związku z powyższym, ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia a także biorąc pod uwagę możliwe oddziaływanie na środowisko, przychylając się do stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim, Wójt Gminy Cedry Wielkie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 09 stycznia 2026 r. tutejszy Organ, w trybie art. 10 k.p.a. poinformował zawiadomieniem znak: OŚiGO.6220.1.5.2025.KP.16 Strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag do przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2233G Stanisławowo-Miłocin-Cedry Wielkie.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Cedry Wielkie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 k.p.a. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127a k.p.a.

Zwalnia się od opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji na podstawie art. 7 pkt 3 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Powiat Gdański ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański reprezentowany przez Pełnomocnika – Michała Zasadę.
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. a/a – Referat OŚiGO

Do wiadomości:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Gdańsku

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi powiatowej nr 2233G Stanisławowo-Miłocin-Cedry Wielkie. Istniejąca droga na odcinku przebudowy posiada nawierzchnię bitumiczną. W miejscach dojazdu do przyległych posesji zlokalizowane są zjazdy, w miejscach przecięcia z istniejącymi drogami - skrzyżowania. W ramach budowy drogi planuje się wykonać:

- roboty ziemne,
- budowę odwodnienia drogi,
- budowę oświetlenia drogi,
- budowę kanału technologicznego,
- przebudowę kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną,
- budowę nawierzchni drogi celem przywrócenia równości profilu poprzecznego i podłużnego,
- poszerzenie oraz wzmocnienia,
- zjazdy na posesje przyległe do drogi, budowa chodników,
- odnowę, uzupełnienie oznakowania wg projektu stałej organizacji ruchu.

Parametry techniczne inwestycji:

- kategoria ruchu KR3,
- klasa drogi Z,L,
- szerokość jezdni 6,0-8,5 m,
- długość budowanego kanału technologicznego ok. 5,5 km,
- długość budowanego oświetlania ok. 2 km,
- długość budowanego odcinka drogi ok. 5,6 km.

Projektowane nawierzchnie zostaną wykonane jako nawierzchnie bitumiczne (jezdnie oraz część chodników i zjazdów) oraz z kostki betonowej (chodniki/zjazdy), na podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, względnie kruszywa stabilizowanego cementem, z ewentualnym wzmocnieniem podłoża poprzez wykonanie warstwy kruszywa stabilizowanego cementem lub gruntu naturalnego. Warstwy zostaną dobrane na podstawie zalecanych konstrukcji nawierzchni dla danego obciążenia ruchem. Prace związane z budową odwodnienia drogi będą polegały na oczyszczeniu i konserwacji istniejących rowów przydrożnych tzn. skarpy i dno rowów zostaną wyprofilowane aby zapewnić ich funkcjonowanie.