



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4220.122.2026.AKL.2
zpo

Gdańsk, dnia 13 maja 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1961) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 64 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Cedry Wielkie znak OŚiGO.6220.1.2.2026.AW.2 z dnia 06.03.2026 r. (wpływ 09.03.2026 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora: Powiatu Gdańskiego, reprezentowanego przez Pełnomocnika: Pana Łukasza Kitowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

p o s t a n a w i a m

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa oraz rozbudowa drogi powiatowej nr 2248Gna odcinku Trutnowy – Wocławy wraz z budową oświetlenia ulicznego, sieci kanalizacji deszczowej oraz przebudową kolidującej infrastruktury”**.
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:
 - I. Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 - a) prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
 - b) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
 - c) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów

- i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
- d) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;
- e) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
- f) wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym drzewie lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- g) w ramach rekompensaty za wycięte drzewa dokonać nasadzeń zastępczych w ilości 1:1. Nasadzenia zlokalizować wzdłuż projektowanej inwestycji i/lub na terenach wytypowanych działek gminnych. Wykorzystać drzewa rodzimych gatunków lub z gatunków usuwanych - o ile nie stanowią one gatunków obcego pochodzenia, w szczególności inwazyjnych gatunków obcych oraz odmian ozdobnych. Nasadzenia muszą stanowić materiał szkółkarski dobrej jakości, bez widocznych wad, z wyraźnie wykształconym głównym przewodnikiem oraz posiadać zakryty system korzeniowy. Rośliny zastępcze sadzić w miejscach spełniających warunki siedliskowe (światłone oraz glebowe) odpowiednie dla przedmiotowych gatunków. Nasadzenia zastępcze wykonać w sposób umożliwiający przetrwanie nasadzonych drzew i krzewów, wczesną wiosną (przed rozpoczęciem okresu wegetacyjnego) lub jesienią, zgodnie ze Europejskimi Standardami Arborystycznymi w zakresie sadzenia drzew;
- a) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;

- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- h) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- i) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
- j) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
- k) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne;
- l) w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
- m) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

UZASADNIENIE

W dniu 09.03.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Cedry Wielkie znak OŚiGO.6220.1.2.2026.AW.2 z dnia 06.03.2026 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).
3. Oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Na podstawie z art. 64 ust. 2 pkt 3, w związku z art. 59a ust. 4 pkt 1 ustawy ooś, dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi publicznej, nie jest

wymagane dołączenie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z koniecznością wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.122.2026.AKL.1 w dniu 11.03.2026 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło dnia: 10.04.2026 r.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- 1) Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie oraz rozbudowie drogi powiatowej nr 2248G na odcinku Trutnowy - Wocławy wraz z budową oświetlenia ulicznego, sieci kanalizacji deszczowej oraz przebudową kolidującej infrastruktury, gm. Cedry Wielkie, o długości ok. 6 km.
- 2) Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62, tj.: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”*.
- 3) W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tutaj organ wzięł pod uwagę:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowana inwestycja będzie polegała na rozbudowie i przebudowie istniejącej drogi powiatowej publicznej relacji Wocławy – Trutnowy Trzecie, gm. Cedry Wielkie, powiat gdański, województwo pomorskie. Długość planowanej inwestycji to ok 6 km. Inwestycja ma charakter liniowy.

Teren objęty planowaną inwestycją stanowi drogę publiczną. W stanie istniejącym występuje droga o nawierzchni bitumicznej oraz brukowcowej. Odcinek podlegający przebudowie oraz rozbudowie ma długość ok. 6 m. Zasadniczym elementem drogowym jest budowa normatywnej szerokości chodnika na całej długości oraz wzmocnienie istniejących konstrukcji drogowych. Szeroko istniejącej jezdni wynosi od 5,5 m – 6 m. Stan nawierzchni drogowej jest dobry. Na całej długości występują pobocza gruntowe oraz odcinkowo obarierowanie. Chodnik występuje w niewielkim zakresie, jedynie w miejscowościach.

W zakresie projektowanych elementów oraz w ich sąsiedztwie występują następujące sieci uzbrojenia terenu w postaci:

- sieć elektroenergetyczna,
- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacji deszczowej,
- sieć kanalizacji sanitarnej,
- sieci teletechniczne,
- linie napowietrzne.

Lokalnie występuje oświetlenie uliczne, głównie w miejscowości Woclawy.

W miejscowości Woclawy zlokalizowana jest szkoła podstawowa, do której prowadzi układ chodników powiązany z przystankami autobusowymi. Poza szkołą podstawową, w miejscowości Woclawy, zlokalizowane są dwa obiekty mostowe. Schemat statyczny obiektów mostowych stanowi belki jednoprzęsłowe wolnopodparte. Konstrukcja żelbetowa. Obiekty mostowe są w dobrym stanie technicznym, za ich szerokość pozwala na przeprowadzenie jezdni oraz chodnika. Wymianie podlega całe obarierowanie obiektów mostowych. Szczegółowe prace remontowe na obiektach mostowych zostaną ujęte na etapie projektu wykonawczego.

Od strony południowej droga powiatowa posiada powiązanie z drogą wojewódzką nr 227 za pomoc skrzyżowania trzywlotowego typu zwykłego.

System odwodnienia drogi oparty jest o obustronne rowy drogowe. Część rowów powiązanych jest z rowami melioracyjnymi, jednak większość stanowi rowy bezodpływowe. Lokalnie w miejscu wybudowania odcinka chodnika występują wpusty deszczowe z odprowadzeniem do rowów drogowych. Końcowy odcinek inwestycji stanowi skrzyżowanie typu zwykłego z „starą drogą nr 7”, która została przejęta po wybudowaniu Południowej Obwodnicy Gdańska przez gminę Cedry Wielkie.

Dla rozwiązania projektowanego układu drogowego przyjęto następujące parametry techniczne:

- droga powiatowa - publiczna - klasa G1/2,
- szerokość jezdni 6 m,
- szerokość chodnika 2 - 2,5 m,
- długość ok. 6 km,
- nawierzchnia jezdni z mastyksu grysowego SMA11 PMB,
- nawierzchnia chodnika z betonu asfaltowego oraz kostki betonowej,
- pochylenia poprzeczne dwustronne oraz jednostronne 2-3%,
- odwodnienie do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej oraz rowów drogowych.

W zakresie geometrii poziomej zastosowano 19 łuków poziomych o promieniach dopasowanych do istniejącego przebiegu korpusu drogowego. Przyjęto bazową szerokość jezdni równą 6 m. Szerokość jezdni została utrzymana bez zawężeń na obu obiektach mostowych. Przyjęto szerokość pobocza równą 1 m. Wzdłuż całego odcinka zaprojektowano jednostronny chodnik z nawierzchni bitumicznej AC8S szerokości 2,3 m (2,5 m) przylegający do jezdni oraz 2 m oddalony od jezdni. Obramówkę chodnika stanowi oporniki betonowe 12/25 oraz obrzeża betonowe 8/30. Na odcinku chodnika prowadzonego wzdłuż jezdni zastosowano krawężnik betonowy 15/30 ze światłem 12

cm. Wzdłuż całej projektowanej drogi przebudowie podlegają wszystkie zjazdy. Zastosowano szerokości zjazdów zbliżone do stanu istniejącego i stosowne do ich przeznaczenia. Szeroko zjazdów wynosi od 3,5 m do 6 m. Zastosowano nawierzchnię z betonu asfaltowego AC11S. Zjazdy zostały oddzielone od jezdni krawężnikami betonowymi 15/22 z światłem 2 cm. W celu wskazania przebiegu chodnika na wysokości zjazdów oraz nadrzędności pieszego nad ruchem samochodowym zaprojektowano oporniki betonowe w całości przebiegu geometrii zjazdów. Na całym odcinku zaprojektowano 10 przejść dla pieszych. W przypadku 5 przejść dla pieszych zastosowano wyniesienia. Wyniesione przejścia dla pieszych zaprojektowano z kostki betonowej w kolorze czerwonym. Wyniesienie zostało oddzielone od jezdni za pomocą opornika betonowego 12/25. Oznakowanie poziome w rejonie tarczy wyniesienia zaprojektowano z kostki betonowej. Dla przejść dla pieszych wyniesionych zaprojektowano elementy odbłaskowe typu kocie oczka w obudowie aluminiowej (solarne). Dla wszystkich przejść dla pieszych zastosowano płytki integracyjne odsunięte od krawężnika o 50 cm w jednym rzędzie. Wszystkie przejścia dla pieszych zostały wyposażone w oświetlenie dedykowane.

Zaprojektowane pochylenia poprzeczne jezdni pozwalają na sprawne kierowanie wody opadowej do istniejących rowów drogowych oraz projektowanej kanalizacji deszczowej.

W ramach prac przewiduje się przebudowę rowów drogowych w ilości 23 szt. po stronie lewej oraz 14 szt. po stronie prawej drogi zgodnie z kilometrażem.

W zakresie zadania inwestycyjnego zakłada się budowę sieci kanalizacji deszczowej oraz sieci oświetlenia ulicznego.

Ogólne parametry techniczne dla projektowanego uzbrojenia terenu: oświetlenie uliczne parametry:

- ilość głównych masztów oświetleniowych nowych z oprawami - 156 szt.,
- ilość dedykowanych masztów oświetleniowych z oprawami - 22 szt.,
- zasilanie z sieci ENERGA,
- istniejące maszty dedykowane podlegają ponownemu wbudowaniu.

Kanalizacja deszczowa parametry:

- prawdopodobieństwo deszczu miarodajnego w obliczeniach przyjęto $p = 50$ [%] czas trwania deszczu miarodajnego $t = 15$ min.,
- natężenie deszczu miarodajnego; $q = 174$ [$\text{dm}^3/\text{s} \times \text{ha}$],
- ilość wpustów deszczowych 21 szt.

W ramach prac projektowych przebudowie podlegać będzie sieć sn. oraz nn. Konieczna będzie relokacja kabla poza zakres projektowanych nawierzchni chodnikowych z betonu asfaltowego. W związku z faktem, że projektowana droga powiatowa jest drogą publiczną zachodzi konieczność lokalizacji kanału technologicznego.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach nr:

- 185/2, 178, 185/1 obręb Trutnowy,
- 126, 152, 93, 69/9, 22, 67, 59, 7/5, 5/1, 141, 140/2, 134/5, 119/1, 96, 5/3, 46/6, 47, 49, 66 obręb Stanisławowo,
- 104, 73, 100/1, 99/3, 97, 246/1, 156, 45/2, 189, 101/2, 102/6, 102/11, 102/2, 92/3, 223, 224, 49/2, 49/15 Wocławy,

gmina Cedry Wielkie, powiat gdański, województwo pomorskie.

Przedmiotowa droga już istnieje i stanowi połączenie z innymi układami komunikacyjnymi w okolicy. Droga powiatowa posiada pojedyncze powiązania z drogami gminnymi tj. ulicami Mieszka I, Zachodnią, Wróblewską, Kazimierza Wielkiego, Kazimierza Jagiellończyka, Dobrawy, Królowej Jadwigi, Potokową. W km 3+600, po stronie prawej, droga powiatowa nr 2248G posiada równie powiązanie z drogą powiatową tj. ulic Królowej Bony. W zasięgu inwestycji zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa, szkoła oraz tereny zielone – stanowi ce głównie uprawy i pastwiska. W zasięgu zamierzenia znajdują się również urządzenia wodne. Brak jest jezior, lasów i teren podmokłych. Pod istniejącą drogą (w ciągu ul. Władysława Łokietka) przebiega ciek wodny (woda płynąca). W zasięgu oddziaływania zamierzenia brak jest terenów leśnych.

Na terenie objętym przedmiotem zadania, pas drogowy porośnięty jest przez typową roślinność przydrożną, która występuje pospolicie na terenie kraju, w tym: bodziszek *Geranium L.*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, wiechlina roczna *Poa annua*, ostrożeń *Cirsium arvense vernus (L.) Scop.*, dziurawiec *Hypericum L.*, koniczyna *Trifolium L.*, wyka *Vicia L.*, mleczeń *Sonchus arvensis L.*, mniszek *Taraxacum officinale Weber*, starzec *Senecio vulgaris L.*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare L.*, krwawnik *Achillea millefolium L.*, bylica *Artemisia vulgaris L.*, szczaw *Rumex acetosa L.*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata L.*

W zasięgu oddziaływania zamierzenia występują głównie obszary upraw. Przedmiotowa droga już istnieje, a na omawianym terenie brak jest roślin objętych prawną ochroną gatunkową, na bazie rozporządzenia z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, brak jest również gatunków rzadkich i zagrożonych w skali kraju czy regionu. Brak również roślin wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Wzdłuż drogi rosną drzewa. W związku z realizacją inwestycji, konieczna będzie wycinka 85 drzew. Na obszarach, na których będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Drzewa usuwane będą wyłącznie na potrzeby realizacji inwestycji, więc ich liczba została ograniczona do bezpośrednio kolidujących z inwestycją. W ramach działań rekompensujących Inwestor planuje wykonanie nasadzeń zastępczych w stosunku 1:1. Do nasadzeń należy wykorzystać gatunki rodzime drzew (brzoza, buk, dąb, grab, klon, lipa, sosna, świerk).

Tabela 1 Wykaz drzew do usunięcia w ramach inwestycji

Lp.	Gatunek - nazwa polska (nazwa łacińska)	Obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm od podstawy	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm od podstawy	Stan zdrowotny/ uwagi
1.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior L.</i>)	151	112	db
2.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides L.</i>)	109	84	db
3.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides L.</i>)	267	242	db
4.	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur L.</i>)	238	213	db
5.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides L.</i>)	206	194	db
6.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides L.</i>)	210	202	db
7.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides L.</i>)	228	198	db
8.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides L.</i>)	222	190	db
9.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides L.</i>)	270	236	db

10.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	258	229	db
11.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	261	227	db
12.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	260	229	db
13.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	254	236	db
14.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	125	122	db
15.	Wierzba biała (<i>Salix alba</i> L.)	267	255	db
16.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	111	86	db
17.	Klon jesionolistny (<i>Acer negundo</i> L.)	309	295	mocno osłabione
18.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	157	116	db
19.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	320	269	osłabione
20.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	174	150	db
21.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	219	202	db
22.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	226	197	db
23.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	155	141	db
24.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	202	187	db
25.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	272	245	db
26.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	299	230	db
27.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	215	183	krytyczny
28.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	132	104	db
29.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	52	28	krytyczny
30.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	239	197	db
31.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	278	247	db
32.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	280	226	db
33.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	278	217	db
34.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	229	208	osłabione
35.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	237	201	db
36.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	79	76	db
37.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	248	205	db
38.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	316	285	db
39.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	127	114	db
40.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	292	276	db
41.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	316	253	db
42.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	290	279	db

43.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	288	264	db
44.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	380	291	db
45.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	196	112, 123	db
46.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	ok. 400	282	db
47.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	167	132	db
48.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	159	124	db
49.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	111	79	db
50.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	410	253, 310	mocno ostabione
51.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	146	124	db
52.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	151	139	db
53.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	360	287	db
54.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	377	290	db
55.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	314	290	db
56.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	420	278	db
57.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	281	230	db
58.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	223	188	db
59.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	256	206	db
60.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	293	237	db
61.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	76	36, 30, 19	db
62.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	174	121	db
63.	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i> L.)	273	237	db
64.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	68	36, 39	db
65.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	186	172	db
66.	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i> L.)	348	327	db
67.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	158	143	db
68.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	110	87	db
69.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	199	178	db
70.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	277	339	db
71.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	178	172	db
72.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	154	137	db
73.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	200	168	krytyczny

74.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	193	163	db
75.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	154	146	db
76.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	242	178	db
77.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	186	211	db
78.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	193	158	db
79.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	240	228	osłabione
80.	Wierzba biała (<i>Salix alba</i> L.)	78	64, 36	mocno osłabione
81.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	262	208	db
82.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	152	117	db
83.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i> L.)	266	163, 161	krytyczny
84.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	187	134	db
85.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	138	108	db

Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące terminu wycinki drzew poza okresem lęgu ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie wycinki ww. okresie, pod warunkiem poprzedzenia jej wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym drzewie lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów występujących w zasięgu robót budowlanych przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

Obszar objęty wnioskiem i najbliższe sąsiedztwo są miejscem przelotu i żeru pospolitych gatunków ptaków: bogatka *Parus major*, cierniówka *Sylvia communis*, grzywacz *Columba palumbus*, kawka *Corvus monedula*, kopciuszek *Phoenicurus ochrorus*, kos *Turdus merula*, kukułka *Cuculus canorus*, mazurek *Passer montanus*, pliszka siwa

Motacilla alba, pliszka żółta *Motacilla flava*, skowronek *Alauda arvensis*, sójka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, szpak *Sturnus vulgaris*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, zięba *Fringilla coelebs*.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na populację lęgową czy żerującą tych gatunków, ponieważ nie spowoduje zubożenia schronienia, bazy pokarmowej ani nie zniszczy miejsc lęgowych.

Z uwagi na mnogość urządzeń wodnych stojących w zasięgu inwestycji (rowy melioracyjne) należy spodziewać się występowania płazów w rejonie inwestycji. Z uwagi jednak na występowanie siedlisk atrakcyjnych dla płazów w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji okoliczny teren może stanowić potencjalne miejsce rozrodu i występowania na trasie migracji tych zwierząt.

Tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy aby prace ziemne i budowlane prowadziły poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Ponadto, tut. Organ, kierując się zasadą przezorności, w warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożył na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót podczas prowadzenia wykopów płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Z uwagi na lokalizację omawianej inwestycji w obrębie terenów rolniczych – na przedmiotowym terenie, podobnie jak w okolicy, należy podziwiać się zwierzynę żerującą (sarny, zające, lisy, jeże, dziki itp.) oraz mysz polną, krety, nornica, badylarka. W dniu wizji terenowej nie stwierdzono jednak żadnych zwierząt.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 9,5 km na wschód: Dolina Dolnej Wisły PLB040003;
- ok. 10,6 km na północny wschód: Ujście Wisły PLB220004.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.*) jest inwestycją celu publicznego, której zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu, na podstawie art. 17 ust. 2 oraz art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r., poz. 13 z późn. zm.*), nie dotyczą.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- ok. 8,3 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Międzywala Wisły;
- ok. 10,6 km na wschód Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana – otulina.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w poza granicami korytarza ekologicznego. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 9,59 m na wschód od inwestycji – korytarz ekologiczny Dolina Dolnej Wisły GkPn-10A. Ze względu na lokalizację inwestycji i oddziaływanie tylko na etapie budowy drogi, nie przewiduje się by mogła ona wpływać na drożność ww. korytarza ekologicznego.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. ww. ustawy.

Ponadto, zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. *Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.*) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, tj.:

Podczas fazy realizacji i likwidacji inwestycji należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu związanej z pracą sprzętu transportującego (w przypadku likwidacji - sprzętu demontującego). Pojazdy te będą poruszać się po terenie przedsięwzięcia, w większości przypadków w sposób niezorganizowany z różną częstotliwością w czasie. Emisja hałasu w tej fazie będzie również krótkotrwała i ustanie z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się wystąpienie wibracji, czyli drgań mechanicznych spowodowanych ruchem pojazdów ciężkich oraz pracą maszyn. Wibracje te będą mieć charakter czasowy, krótkotrwały i odwracalny (zanik bezpośrednio po zakończeniu robót) i będą się ograniczać do terenu realizowanych prac. Głównymi źródłami zanieczyszczeń będą prace budowlane. W fazie realizacji przedsięwzięcia powstaną lokalne uciążliwości emisyjne, które mogą bezpośrednio wpływać głównie na stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny. Realizacja inwestycji nie będzie miała bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, przy standardowym zabezpieczeniu miejsca budowy. Nie będzie również wpływała na wody podziemne.

Prowadzone podczas przygotowania przedsięwzięcia prace związane będą z:

- ruchem pojazdów na plac i z placu budowy,
- pracami ziemno-budowlanymi,

- pracami porządkowymi.

Potencjalnym wpływem na środowisko ww. zakresu prac będzie:

- naruszenie powierzchni ziemi,
- powstanie mas ziemnych,
- emisja hałasu i wibracje związane z pracą maszyn budowlanych i samochodami transportowymi,
- niezorganizowana emisja substancji pyłowo-gazowych, pochodzących ze spalania paliw w maszynach i środkach transportujących materiały budowlane,
- proces pylenia w trakcie prowadzenia prac ziemnych,
- powstawanie odpadów typowo budowlanych,
- emisja ścieków bytowych.

Wpływ prac związanych z realizacją inwestycji na stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny będzie mało znaczący oraz krótkotrwały. Zastosowanie właściwej organizacji pracy, ograniczenie prac do pory dziennej, wykorzystanie sprawnego sprzętu zagwarantować mogą niewielki wpływ tego etapu prac na środowisko oraz jakość życia i zdrowie ludzi. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie niekorzystnie na klimat akustyczny (wibracje) tylko czasowo. Poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych i drogowych wynosi w zależności od przeznaczenia i typu od 75-110 dB. Głównymi emitorami mającym wpływ na stan klimatu akustycznego będą maszyny budowlane oraz samochody samowyladowcze i skrzyniowe wykorzystywane do wykonywania robót ziemnych oraz transportu maszyn i urządzeń oraz materiałów budowlanych na plac budowy. W czasie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania specjalnych metod ochrony środowiska przed emisją hałasu. W celu ograniczenia odczuwalnych przez człowieka uciążliwości związanych z ponadnormatywnym hałasem prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, czyli od godziny 6.00 do godziny 22.00. Realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie jednoetapowo.

Faza budowy będzie się wiązać z powstawaniem niezorganizowanej emisji gazów i pyłów. Na placu budowy będą występować następujące źródła emisji do powietrza z maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych: operacje dowozu materiałów budowlanych i sprzętu z wykorzystaniem transportu samochodowego oraz prace ziemne i budowlane wykonywane przez maszyny budowlane z silnikami spalinowymi (ładowarki, spychacze, koparki, itp.), Podstawowym oddziaływaniem w fazie budowy będzie emisja związana z pracą sprzętu budowlanego i ruchem pojazdów.

Źródłem emisji na terenie budowy będą maszyny budowlane i pojazdy ciężarowe wyposażone w silniki wysokoprężne Diesla. Główne zanieczyszczenia emitowane podczas pracy silnika wysokoprężnego to:

- tlenek węgla,
- tlenki azotu, w tym dwutlenek azotu,
- węglowodory,
- pył.

Oddziaływania z placu budowy głównie ze względu na ograniczoną w czasie emisję do atmosfery oraz jej niezorganizowany charakter (emisja z przemieszczających się maszyn i samochodów z całego placu budowy) i nie będą miały żadnego istotnego wpływu na stan czystości atmosfery.

Obecna jakość drogi nie pozwala na płynne przemieszczanie się, a ponadto powoduje, szczególnie w okresach suchych, znaczną emisję pyłów do powietrza. Zmiana nawierzchni drogi, pozwoli na ograniczenie emisji pyłów. Uwzględniając wpływ inwestycji

na jakość lokalnego powietrza, należy stwierdzić, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych oddziaływań środowiskowych.

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady podczas przygotowania terenu pod inwestycję (rozbiórka istniejącej nawierzchni) i innych elementów zagospodarowania oraz infrastruktury, a także odpady związane z zapleczem budowy. Wśród wytwarzanych podczas realizacji przedsięwzięcia odpadów większość będzie stanowić odpady inne niż niebezpieczne, przewiduje się jednak również wytwarzanie odpadów niebezpiecznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą stanowiły głównie odpady grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, które powinny być w pierwszej kolejności poddane przetworzeniu w drodze odzysku. Ponadto powstaną także odpady z grupy 15 (odpady opakowaniowe) oraz pewna ilość odpadów komunalnych i komunalno-podobnych z grupy 20 03 tj. odpady komunalne powstające w wyniku obsługi zaplecza socjalnego w obrębie placu budowy. Odpady komunalne odbierane powinny być sukcesywnie przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo na podstawie indywidualnej umowy.

W trakcie prac budowlanych powstawać mogą także odpady związane z użytkowaniem i eksploatacją ciężkiego sprzętu używanego na placu budowy. Będą to m.in. odpady z grupy 13 02 tj. odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz 15 02 02 tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania. Odpady z rozbiórek istniejącego zagospodarowania będą wywożone z terenu przedsięwzięcia – ich zagospodarowanie zostanie powierzone firmom posiadającym stosowne zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Sposób przetworzenia odpadów (preferowany odzysk) uzależniony będzie od możliwości potencjalnych odbiorców tych odpadów. W obrębie placu budowy nie przewiduje się prowadzenia odzysku odpadów. Grunty wydobyte z wykopów budowlanych w miarę możliwości zostaną ponownie wykorzystane do wypełnienia i końcowego porządkowania terenu, w tym do otworzenia naruszonych powierzchni. Pozostały grunt z wykopów budowlanych wywożony będzie jako odpad z terenu przedsięwzięcia. Odpady gruntu będą przekazywane odbiorcom odpadów posiadającym stosowne pozwolenia na ich transport i dalsze zagospodarowanie. Nie przewiduje się, aby występujący tu grunt był zanieczyszczony.

W fazie eksploatacji drogi czynnikami zmniejszającymi oddziaływanie na środowisko będą: właściwa organizacja robót na czas remontów i napraw oraz utrzymanie czystości na drogach.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie będą realizowane inne przedsięwzięcia, które mogłyby powodować kumulowanie się oddziaływań.

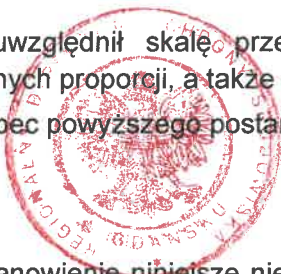
Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nie wiąże się z wystąpieniem ryzyka poważnej awarii, ani też wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (o znaczeniu lokalnym) nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, na jego zmianę w ujęciu lokalnym oraz globalnym.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia

organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.



POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Cedry Wielkie, ul. M. Płazyńskiego 16, 83-020 Cedry Wielkie
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Cedry Wielkie
3. Inwestor przez Pełnomocnika: Łukasz Kitowski, VIATRAKT Sp. z o.o. ul. Dzika 4, 83-304 Kobysewo
4. aa sprawę prowadzi Alina Klejna, tel. 58 68 36 811